Foro Regional
ESQUIPULAS

POSTCONFLICTO

Retos Sociales y Económicos en Centroamérica

FUNDACIÓN ESQUIPULAS
Para la Integración Centroamericana

“Esquipulas I fue un ejemplo al mundo, que demostró que cinco presidentes fueron capaces de ponerse de acuerdo, tres de ellos con guerras internas, y lograr poner fin a la guerra e instaurar la democracia”.

Álvaro Colom

"Esquipulas III, es un proyecto enfocado a transformar la realidad económica y social actual de la región, las cuales van de la mano”.

Vinicio Cerezo

“Los países del primer mundo son quienes deciden cuáles son las condiciones de paz. A grandes rasgos se podría decir que esas condiciones giran en torno a dos grandes ejes: 1) la Democracia, y 2) el Capitalismo.”

Álvaro Arzú

"Me complace compartir con un pueblo hermano que está en el corazón de América Latina".

Alejandro Toledo

“América Latina, necesita cambiar el sistema actual, es decir dejar a un lado el presidencialismo, debido a que es una mala copia del Sistema Estadounidense, para pasar a sistema parlamentarista o semi-parlamentarista”.

Ernesto Samper

“Organismos como el BID, el Banco Mundial, BCIE, han tenido un rol clave en el financiamiento de políticas anti cíclicas en nuestras economías y que sin su apoyo otra hubiera sido la historia de la región”.

Martin Torrijos

El Foro Regional Esquipulas se realizó gracias al compromiso que instituciones y empresas tienen con Centroamérica.

Queremos agradecer especialmente a la Secretaría General del SICA (SG-SICA) y al Proyecto Hacia una Conciencia Regional (Taiwán)

Foro Regional
ESQUIPULAS

Postconflicto: Retos Sociales y Económicos en Centroamérica

Guatemala, abril de 2010

Organiza:

Con el apoyo de:

INDICE

Fundación Esquipulas

Misión 7

Visión 7
Brief 8

Descripción general del Foro Regional Esquipulas 10

Palabras de la Directora Olinda Salguero 14

Palabras de nuestro Fundador Vinicio Cerezo 16

Inauguración Oficial, Álvaro Colom 19

Documento Marco, Francisco Rojas Aravena 20

Postconflicto 21

Postconflicto, Álvaro Arzú 23

Desarrollo Social vrs. Crecimiento Económico, Alejandro Toledo 24

Reactivación Esconómica, Martín Torrijos..... 35

Gobernabilidad Democrática, Ernesto Samper..... 36

Narcoactividad..... 42

Tráfico de Personas..... 44

Tráfico de Armas..... 45

Privatización de la Seguridad..... 46

Las Maras un reto emergente..... 47

Militarización de la Respuesta..... 49

Corrupción y Desconfianza en las instituciones de Seguridad..... 50

Relatoría..... 53

I *Causas Estructurales y Postconflicto*..... 54
II *Integración Regional Centroaméricana*..... 55
III *Desarrollo humano y Crecimiento Económico* 56
IV *Gobernabilidad*..... 59

Reflexiones Finales..... 65

Referencias de los Participantes..... 66

Bibliografía..... 70

FUNDACIÓN ESQUIPULAS
Para la integración Centroamericana

Visión

Soñamos con una Centroamérica y el Caribe convertidos en una región en donde el desarrollo beneficie a todos los sectores de la sociedad y en la que la democracia, el estado de derecho, la justicia y la seguridad sean sus características fundamentales.

Misión

Por los hombres, mujeres y niños que merecen un futuro mejor, trabajamos para conservar la paz, fortalecer la democracia, promover la integración centroamericana y coadyuvar al desarrollo social y económico de la región Centroamericana y del Caribe.

FUNDACIÓN ESQUIPULAS
Para la integración Centroamericana

Brief –Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana-Somos el eslabón ***"oficioso" no oficial del Proceso de Integración***, por lo que trabajamos con todos los actores políticos, institucionales, empresariales y de la sociedad civil, somos el engranaje que integra los esfuerzos.

¿QUIÉNES SOMOS?

Somos una organización de la sociedad civil con sede en Guatemala, no lucrativa, no partidista con fines de proyección social, dedicada fundamentalmente a contribuir a la conservación de la paz, el fortalecimiento de la democracia y a impulsar, de forma oficiosa, no oficial, el proceso de integración política, económica y social de la región Centroamericana y el Caribe, a través del desarrollo de programas de diversa naturaleza.

La fundación es fundada y presidida por el Ex Presidente de Guatemala, Lic. Vinicio Cerezo A., quien entre otros logros en su haber, es el creador de los Acuerdos de Paz en Centroamérica (Esquipulas I y II), los cuales permitieron que se firmara la paz y se institucionalizara la democracia en la región.

CONFORMACIÓN:

Junta de Fundadores, Comité de Benefactores, Junta Directiva, Dirección y área administrativa, Grupos de Análisis y Propuesta Estratégica, Consejo Consultivo (Formado por Ex Presidentes y Destacadas figuras) y Voluntarios.

CREEMOS EN

- La Integración Centroamericana y del Caribe: Política, cultural y económica.
- La Paz
- La Democracia
- La Conservación del Medio Ambiente
- El Desarrollo Económico y Social con equidad.
- Menos Fronteras
- Libertad, seguridad y justicia.
- Crecimiento y Empleo.
- Más oportunidades para todos.

EJES DE DESARROLLO ESTRATÉGICO

- La Conservación de la Paz
- El Fortalecimiento de la Democracia
- La Promoción de la Integración Centroamericana y del Caribe
- El Desarrollo Social y Económico de la Región
- Conservación del Medio Ambiente

ÁMBITOS DE ACCIÓN

- Incidencia Política
- Desarrollo Académico
- Vinculación Social
- Relaciones con terceros

ALGUNAS ACTIVIDADES

- **Congresos**
- **Foros de Discusión**
- **Lobby con diversos sectores de la sociedad**
- **Seminarios**
- **Conferencias Universitarias**

- **Propuestas de Políticas de Estado**
- **Concertación Local con miras a la Concertación Regional**
- **Proyectos de investigación**
- **Proyectos de Desarrollo**
- **Servicios de Asesoría Técnica para la Integración**
- **Proyectos de Vinculación Cívico-Política**

"Que nadie se haga ilusiones de que la simple ausencia de guerra, aún siendo tan deseada,sea sinónimo de una paz verdadera sino viene acompañada de equidad, verdad, justicia y solidaridad".

Juan Pablo II (1920-2005)
Papa de la Iglesia Católica

Descripción General del Foro Regional Esquipulas

El Foro Regional Esquipulas es un espacio de discusión y reflexión de temas de actualidad que congrega a destacadas figuras del ámbito político, académico y de la sociedad civil para que a través de un diálogo serio y profundo se puedan vislumbrar soluciones a la problemática que individual o colectivamente afrontan los gobiernos y países de la región Centroamericana y del Caribe; por esta razón participan en el mismo Ex Presidentes que tuvieron a su cargo en coyunturas especiales la dirección de su país, así como funcionarios en el ejercicio de responsabilidades gubernamentales, analistas, académicos y empresarios.

No está demás mencionar que su nombre, Esquipulas, hace referencia a un proceso histórico de consenso y concertación en la búsqueda de paz e institucionalización democrática que se dio con los Acuerdos de Esquipulas I y II, cuyos logros históricos marcaron la historia reciente de los pueblos centroamericanos.

El Foro Regional Esquipulas nace de una iniciativa guatemalteca de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana a fin de aportar a la sociedad soluciones a problemáticas comunes tanto en Guatemala como en la Región Centroamericana y del Caribe, con el objetivo también de crear un movimiento de ideas por Centroamérica que viabilice el proceso de integración regional en sus manifestaciones políticas, económicas, culturales, entre otros.

El Foro Regional Esquipulas es también, de forma indirecta, el método para la canalización de información valiosa, es decir, propuestas e iniciativas concretas para enriquecer el corazón de Esquipulas III[1].

El Foro Regional Esquipulas está diseñado para que sea aprovechado por académicos, estudiantes, políticos, funcionarios de gobierno y representantes de la sociedad civil interesados en la actualidad nacional y regional.

El Foro Regional Esquipulas es de sumo valor para la región, puesto que es un espacio por la región, para la región y desde la región.

El producto final del Foro Regional Esquipulas es un informe que recaba los hallazgos y situaciones planteadas en cada uno de los temas para proveer, desde una iniciativa de la sociedad civil, insumos a las instituciones regionales sobre la situación actual a fin de que las conclusiones y recomendaciones sirvan de base para la formulación de políticas regionales. Se pretende distribuir dicho informe a la mayor cantidad de instituciones y organizaciones posible

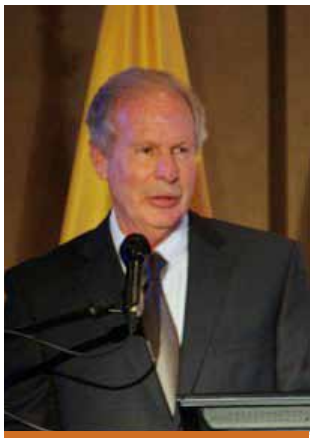
[1]Esquipulas III, es el Proyecto de Desarrollo Social y Económico para América Central y el Caribe; el Acuerdo que contendría los objetivos estratégicos de la región para transformar para siempre a Centroamérica y el Caribe en un bloque desarrollado, el cual se pretende, como sucedió en el caso de Esquipulas I, sea firmado como Acuerdo por los Presidentes.

FUNDACIÓN ESQUIPULAS
Para la integración Centroamericana

Foro Regional
ESQUIPULAS

UN MOVIMIENTO
ACADÉMICO, POLÍTICO E INTELECTUAL POR CENTROAMÉRICA

Álvaro Colom



Álvaro Arzú

Alejandro Toledo

Ernesto Samper

Martín Torrijos

Vinicio Cerezo

Juan Daniel Alemán

Yolanda Mayora de Gavidia

Francisco Rojas

Jacinto Suárez

Roberto Alejos

General de Brigada Juan José Ruiz Morales

Edgar Balsells

Linda Asturias de Barrios

César Micheo

Catalina Soberanis

Lizardo Sosa

Edin Barrientos

Marco Cerezo

Olinda Salguero

Carlos Seijas

Jorge Raúl Cruz

Alfred Kaltschmitt

Gustavo Porras

Jorge Cabrera

Carlos Cerezo

Luis Velásquez

Jorge Nieto Montesinos

César Verduga

Miguel Gutiérrez

Boris Segura

Mauricio López Bonilla

Luis Andrés Padilla

Renzo Rosal

Edgar Gutiérrez

Julio Rivera Claveria

Douglas González

Danilo Roca

Al final del documento encontrará una reseña del perfil de cada uno de los participantes

Palabras de la Directora

Olinda Salguero *

La Fundación Esquipulas y el Foro Regional Esquipulas

En la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana consideramos que llevar a cabo esta primera edición del Foro Regional Esquipulas, era una eminente necesidad, puesto que representa un movimiento al más alto nivel político, académico y social por Centroamérica.

Definimos nuestro rol institucional como ese eslabón "oficioso" y no oficial que contribuye a la articulación de los esfuerzos de los gobiernos, las instituciones y otras organizaciones. Hemos concebido nuestro trabajo teniendo en el horizonte la integración de Centroamérica, sin embargo, estamos conscientes que es un proceso y probablemente llevará algún tiempo, por lo que nuestros ámbitos de acción: incidencia política, formación académica y vinculación social, así como cada una de nuestras actividades buscan generar insumos para construir Esquipulas III, el proyecto de desarrollo económico y social para la región en los próximos 20 años.

Hemos asumido una tarea de especial importancia, vincular a las personas con Centroamérica y con lo qué significa un proceso de integración, así como los beneficios que trae en relación a los países y a los ciudadanos, porque estamos convencidos que en la medida que las sociedades comprendan y apoyen la integración las acciones políticas y económicas tendrán mayor sentido para todos.

Buscamos analizar nuestra propia realidad y plantear soluciones internas, los foros internacionales son importantes, sin embargo Centroamérica regularmente no es tomada en cuenta con la importancia que merece, es por ello que decidimos tomar la iniciativa y construir un espacio propio.

El Foro Regional toma el nombre de "Esquipulas", debido a su trascendencia histórica; la cual representó: paz, democracia y unificación, no solo de un país, sino más bien de una región, que demostró ante el mundo que Centroamérica es capaz de unificar objetivos, en pro del bienestar de la población centroamericana y del Caribe paralelamente acompañada por un desarrollo económico y social con equidad.

El Foro reúne a Ex Presidentes, analistas políticos, empresarios, comunicadores, intelectuales y profesionales en diversos ámbitos que enriquecen considerablemente el diálogo y las discusiones de cada problema y sus posibles soluciones.

Esta primera edición del Foro Regional Esquipulas se centró en el Postconflicto y los retos sociales y económicos para la región, para el cual tuvimos el honor de contar con la inauguración especial del Presidente de Guatemala, el Ing. Álvaro Colom Caballeros.

En Centroamérica millones de jóvenes no vivimos los conflictos armados que mantuvieron a nuestros países en guerras civiles, inestabilidad política y represión que provocaron muchas muertes dejando un vacío significativo en nuestras sociedades; para muchos quizá, el conflicto es visto como un fantasma que se menciona en libros o en conferencias, no obstante, ahora que los países alcanzaron la paz y se vive en democracia estamos, todos, siendo víctimas de los problemas propios del postconflicto.

"El Foro reúne a Ex Presidentes, analistas políticos, empresarios, comunicadores, intelectuales y profesionales en diversos ámbitos que enriquecen considerablemente el diálogo y las discusiones de cada problema y sus posibles soluciones."

Las lecciones aprendidas de Esquipulas I y II, dieron la pauta para crear un proyecto de desarrollo económico y social para América Central y el Caribe; que en la Fundación hemos llamado Esquipulas III, el cual está enfocado a transformar la realidad actual que aqueja la región, pretende disminuir la pobreza, la falta de desarrollo humano y la injustica social, en otras palabras, pretende dar soluciones a los problemas económicos y sociales de la sociedad centroamericana y del Caribe. Pero lo anterior, podrá lograrse únicamente tomando acciones en conjunto.

El Foro Regional Esquipulas promueve un nuevo acuerdo regional orientado, entre otras cosas, a resignificar el proceso de la integración centroamericana y responder por la deuda social pendiente. Creemos que juntos podemos hacer de América Central una región estratégica en el mundo.

"El Foro Regional Esquipulas promueve un nuevo acuerdo regional orientado, entre otras cosas, a resignificar el proceso de la integración centroamericana y responder por la deuda social pendiente. Creemos que juntos podemos hacer de América Central una región estratégica en el mundo".

Agradecemos a los destacados personajes cuyo conocimiento y experiencia expuesto durante las conferencias se ve reflejado en este documento y significó el corazón del Foro Regional Esquipulas.

El Foro se proyecta también como un espacio de democratización del conocimiento, es decir, tener la oportunidad de escuchar a ex presidentes y profesionales al más alto nivel sin tener que aportar más que el interés por aprender y utilizar el conocimiento para construir mejores naciones. Sin duda cada uno de los más de 500 participantes fueron un ingrediente especial.

Este esfuerzo no hubiera sido posible sin el apoyo de las instituciones que creyeron en la Fundación y en el proyecto del Foro, muchas gracias por demostrar su interés por Centroamérica.

Agradecemos a FLACSO Regional, IRIPAZ y al equipo de la Fundación Esquipulas su valioso aporte para establecer el documento marco del foro y realizar la relatoría, para que ahora usted, nuestro apreciado lector pueda ser parte de este movimiento por Centroamérica al leer las siguientes páginas.

El Informe del Foro está estructurado de tal forma que en la primera parte el lector podrá familiarizarse con el documento marco, acompañado por las intervenciones de los Ex Presidentes; en la segunda parte, está la relatoría que integra las intervenciones de todos los panelistas alrededor de los diversos temas.

Este sueño por la integración centroamericana, por ver transformados a nuestros países en una región de bienestar y desarrollo, con paz y democracia, es también un llamado para que todos nos integremos, para que juntemos nuestras ideas y propósitos para hacer de Centroamérica una región estratégica en el mundo.

Agradezco también de manera especial a la Junta Directiva, al Consejo Consultivo y al equipo de voluntarios de la Fundación Esquipulas, sin su apoyo, dedicación y pasión por la integración este evento simplemente no hubiera sido posible, muchas gracias por su entrega.

***Olinda Salguero, Directora de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana. Es Licenciada en Ciencias de la Comunicación; Cursa una maestría en Política y Comunicación, es emprendedora, promotora de la integración y organizadora ciudadana.**

Palabras de Nuestro Fundador y Presidente

Vinicio Cerezo *

La Agenda Pendiente en el Proceso de Desarrollo Regional

Es un hecho incontestable que después del proceso de Paz, con el inicio del proceso de institucionalización democrática, se crearon las condiciones de estabilidad para propiciar el crecimiento económico y para convertir de nuevo la región en uno de los mercados más importantes para las exportaciones de los países centroamericanos, especialmente para Guatemala, Costa Rica y el Salvador, tanto en productos manufacturados como en la prestación de servicios; el problema es que ese crecimiento económico no se tradujo en mejores servicios para la población, en mejora de las condiciones de vida, ni en el establecimiento de condiciones adecuadas para propiciar mejores ingresos a la clase media y a los sectores populares, agravando en consecuencia las condiciones de marginalidad y pobreza extrema existentes, como ya se ha dicho; es decir que el crecimiento y la estabilidad democrática no han sido por si solos suficientes para mejorar las condiciones del desarrollo humano en la región.

Esa circunstancia ha influido en agravar las condiciones de ingobernabilidad, porque esta etapa además coincidió con la puesta en marcha del Consenso de Washington que aunque contribuyó en lograr la macro estabilidad económica de la región, las medidas extremas que se adoptaron debilitó y desmanteló a los Estados, dejándolos con poca capacidad administrativa y económica para hacerle frente a los enormes retos que en el orden social y económico enfrentaban nuestras sociedades, en esta etapa de institucionalización democrática.

Las Nuevas Patologías del Siglo XXI en la Región Centroamericana y el Caribe

La situación geográfica privilegiada de nuestra región en América Latina y en el Mundo, nos convierte en un puente natural que une el continente americano y los dos grandes océanos con otras regiones del mundo, pero esta situación que se puede convertir en el elemento clave para convertirnos en la región estratégica y comercial más importante de América, también nos vuelve el lugar ideal para el tráfico de drogas que producida en Sur América se dirige al mayor mercado del mundo, América del Norte.

Nuestra región se convierte entonces en el paso obligado de un tráfico que produce enormes utilidades a sus traficantes, que les permite desarrollar organizaciones poderosas, armadas, que se van enquistando dentro de las estructuras gubernamentales y dentro del tejido social a base de cooptar a los funcionarios y a los grupos sociales necesitados donde las estructuras gubernamentales no responden con servicios. Esto está produciendo, el mayor reto a las nuevas democracias de la región, que no solo necesitan recurso para satisfacer las necesidades fundamentales de la población, sino desarrollar estructuras de seguridad capaces de

"Los Acuerdos de Esquipulas I y II, suscritos por los Presidentes en 1986 y 1987, lograron la paz en América Central e iniciaron el proceso de Institucionalización Democrática."

enfrentar esta amenaza a la institucionalidad misma y a la Sociedad.

La Experiencia Mexicana ha demostrado que no es una cosa sencilla, pues a pesar del poder y de la fuerza del estado Mexicano, de sus recursos y de la voluntad política del Presidente, la guerra contra el Narcotráfico y el crimen organizado en este país no está logrando una victoria fácil, lo que ha conducido a los analistas a considerar dos aspectos que son fundamentales: a)la necesidad de sumar experiencias, recursos e información entre los Estados de la Región para enfrentar estos fenómenos, y b) la necesidad de repensar la estrategia del enfrentamiento a estas patologías y de replantear el tema mismo de la seguridad nacional y regional, pues estas amenazas a la institucionalidad se suman a otras de igual o de mayor gravedad, como el cambio climático y los dilemas que

este fenómeno provoca, la sequía y la consecuente escases, los dilemas de la seguridad alimentaria y los problemas sociales derivados del uso inadecuado de la tierra.

Pero el dilema de estas nuevas patología y la razón por la que se convierten en una de las grandes amenazas históricas para nuestra institucionalidad, es que para desarrollarse provocan el surgimiento de otras patologías propias de este período de nuestra historia, la corrupción, la cooptación de las instituciones y el rompimiento sistemático del estado de derecho, fenómenos que retan a la gobernabilidad y a la capacidad del Estado para conducir con éxito el destino de nuestras naciones.

"Es hora de un Esquipulas III, el plan de desarrollo económico y social para Centroamérica"

" La guerra es una mal negocio para nosotros, prque nosotros ponemos los muertos y otros nos venden las armas".

Globalización, crisis económica, agenda pendiente para el crecimiento con equidad y la cohesión social son retos imposibles de enfrentar sin un esfuerzo compartido de carácter regional que asegure el apoyo de la comunidad internacional y garantice los recursos necesarios para que el esfuerzo por satisfacer las necesidades básicas que den un paso en la dirección de la cohesión social, sea exitosos y produzcan los resultados esperados.

¿Por qué Esquipulas, por qué el Foro y el porqué de la respuesta a la Convocatoria?

Para los Centroamericanos de cierta edad, no existe ninguna duda de la razón para llamar "Esquipulas" al Foro Regional; se inspira en el relanzamiento de la integración centroamericana y la propuesta de un plan de desarrollo regional; tenemos un ejemplo exitosos y significativo, los Acuerdos de Esquipulas I y II, suscritos por los Presidentes en 1986 y 1987, lograron la paz en América Central e iniciaron el proceso de Institucionalización Democrática.

Esos acuerdos tuvieron la virtud de ser la respuesta correcta al momento histórico que se estaba viviendo y a las necesidades fundamentales de la comunidad centroamericana, a los requerimientos de la comunidad internacional y a la necesidad de encontrar una respuesta propia de los países centroamericanos y latinoamericanos a los problemas planteados por la guerra fría, para dejar de ser las víctimas propiciatorias de un enfrentamiento entre las grandes potencias mundiales, que resolvía su lucha por el dominio mundial en escenarios ajenos, que evitaban una gran conflagración, como la II Guerra mundial pero que condenaban a los países envueltos en lo que se llamaban "Guerras de baja intensidad" a destrucciones masivas de sus instituciones, de generaciones completas de jóvenes y rompían con la posibilidad de asegurar su desarrollo.

Los acuerdos tuvieron éxito, porque los Presidentes del momento histórico a pesar de sus diferencias ideológicas, supieron interpretar

correctamente la necesidad de un plan estratégico regional que unificara a todos los sectores políticos, en función de objetivos comunes y se convirtieron en la gran concertación, que como todo plan estratégico compartido le da sentido al quehacer político de cada una de las naciones en función de lograr los objetivos comunes en la época: terminar con el conflicto armado interno de cada país, terminar con la posibilidad de un conflicto generalizado en la región que afectaría aun a países que como Costa Rica no tenían un conflicto armado, que destruiría su infraestructura y echaría por tierra las posibilidades de su crecimiento económico en el corto o mediano plazo, pues los escasos recursos se utilizarían en compra de armas y no en la inversión para el desarrollo, pues como dije en algún momento al proponer la primera reunión de Presidentes en Esquipulas I: " la guerra es una mal negocio para nosotros, porque nosotros ponemos los muertos y otros nos venden las armas".

El Foro se llama entonces Esquipulas porque como hemos dicho, se inspira en un hecho histórico exitoso derivado del esfuerzo de los centroamericanos e inspirado en Contadora, un esfuerzo latinoamericano, que dio origen a este proceso y que se logró a pesar de las grandes potencias, fue el resultado de una enorme concertación de todos los movimientos políticos y no el éxito de unos sobre los otros, por lo que logró su permanencia como proceso a lo largo de los años y creó una inercia y un conjunto de valores que han mantenido unida a Centroamérica, alrededor del crecimiento económico, de la institucionalización democrática y de la paz.

Es hora de un Esquipulas III, el plan de desarrollo económico y social para Centroamérica. La búsqueda de ese nuevo plan estratégico de la región, que unifique a los dirigentes políticos de diversas tendencias, a los diversos partidos políticos, a los sectores sociales y económicos y a las poblaciones de Centroamérica y el Caribe, en un esfuerzo que se proponga un desarrollo con equidad que beneficie a todos los sectores de la sociedad, termine con la marginación, logre la cohesión social de nuestras comunidades nacionales y llegue incluso a la definición de una nueva forma de Estado que sin incurrir en los errores de los Estados totalitarios sea capaz de enfrentar las exigencias de esta etapa histórica y pueda lograr la gobernabilidad necesaria, para superar y vencer las patologías existentes y crear un nuevo modelo de sociedad, en donde todos sus habitantes se sientan integrados, pertenecientes a ella y en donde la democracia se convierta en un modelo funcional, que promueva la participación de los gobernados en las decisiones de políticas fundamentales, que determinen el destino de sus sociedades.

Ese plan estratégico unificador, que debe iniciarse con la firma de los Presidentes en busca de incorporar las ideas, los propósitos y los deseos de los dirigentes más importantes de la región y que se convertiría en el plan de desarrollo con equidad a lograrse en los próximos veinte años, sería el acuerdo de Esquipulas III, el final de este esfuerzo y el principio de una Centroamérica diferente a la que ahora conocemos, para felicidad de sus habitantes y de las futuras generaciones.

***Vinicio Cerezo, A. Presidente de Guatemala (1986-1991) Fundador y Presidente de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana. Creador, promotor y firmante de los Acuerdos de Paz en Centroamérica, Esquipulas I y II; Promotor del Parlamento Centroamericano, del que fue diputado. Diputado a la Asamblea Nacional; participante en la creación de la Agenda Social para la Democracia en América Latina; Miembro Permanente del Foro de Biarritz; Es Abogado, político e integracionista de Corazón; Máster en Administración Pública para el Desarrollo; Posee un Postgrado sobre liderazgo democrático (Universidad de Loyola) y es Doctor Honoris Causa por la Universidad Católica de Nicaragua.**

Álvaro Colom *

"Esquipulas I fue un ejemplo al mundo, que demostró que cinco presidentes fueron capaces de ponerse de acuerdo, tres de ellos con guerras internas, y lograr poner fin a la guerra e instaurar la democracia".

Centroamérica junto al Caribe, forman un bloque potente, un bloque fuerte; que tiene grandes riquezas de diversas índoles; solo Guatemala porta 23 pueblos distintos, es por ello que, nuestra economía, nuestra naturaleza, nuestros recursos naturales, nuestro turismo, nuestra capacidad de turismo nos deberían de llevar a ser una región prospera y en paz.

La historia de nuestra región, se marcó por un permanente conflicto; en donde Guatemala no fue la excepción.

Guatemala tuvo su conflicto de 36 años, un conflicto ideológico que polarizó y fomentó a la sociedad guatemalteca a la violencia, se volvió una epidemia nacional, en donde el presidente Vinicio Cerezo inicia y es participe de ese esfuerzo, que se llamó: Esquipulas I, el cual, fue un ejemplo en el mundo, en donde cinco presidentes se pusieron de acuerdo, tres de ellos con guerras internas; que al final llegaron a tener democracias estables en la región.

Debido a lo anterior, este foro es valioso, debido al espacio de convergencia que genera; pero lo más importante es que reconoce, que el crecimiento económico es bueno, sí y solo sí, va de la mano del crecimiento humano, de la igualdad y de la lucha contra la excusión; el crecimiento económico es sostenible y es permanente solo si la parte social está bien atendida. Es de reconocer que la sostenibilidad de la economía depende de la gobernabilidad social.

Al finalizar el gobernante de Guatemala termina con una frase de Nelson Mandela que dice: "Lo que no inventamos hoy en solidaridad, lo vamos a invertir mañana en seguridad".

"El crecimiento económico es bueno, sí y solo sí, va de la mano del crecimiento humano, de la igualdad y de la lucha contra la excusión".

***Álvaro Colom Caballeros, Presidente Constitucional de la República de Guatemala (2008 a la fecha) Ingeniero industrial, empresario y político. Fue Viceministro de Economía; Director del Fondo Nacional para la Paz; Director Ejecutivo de la Dependencia Presidencial de Asistencia Legal y Resolución de Conflictos de Tierras; Miembro de la Cámara de Industria y de la Gremial de Exportadores de Productos No tradicionales.**

Francisco Rojas Aravena *

"Este trabajo fue elaborado como una Contribución para la Fundación Esquipulas y el Foro Regional Esquipulas, como parte del Programa Gobernabilidad y Convivencia Democrática, coordinado por FLACSO Secretaria General y que cuenta con el apoyo de la AECID. Agradezco el aporte de Tatiana Beirute, Asistente de Investigación y los comentarios de Josette Altmann, Coordinadora de Cooperación Internacional"

Francisco Rojas Aravena

Documento Marco

En la primera parte del informe el lector encontrará el documento marco elaborado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Regional) y un resumen de las intervenciones de los Ex Presidentes de Guatemala, Panamá, Colombia y el Perú, con la única excepción del tema de Seguridad Ciudadana y Defensa Regional.

En la segunda parte se encuentra una relatoría que recoge de manera articulada las exposiciones, ideas, propuestas y sugerencias de cada uno de los panelistas, esfuerzo realizado en coordinación de la Fundación Esquipulas y el Instituto de Relaciones Internacionales e Investigaciones para la Paz (IRIPAZ).

*Francisco Rojas Aravena, Secretario General de FLACSO, Doctor en Ciencias Políticas, Universidad de Utrecht, Holanda. Máster en Ciencias Políticas. Especialista en Relaciones Internacionales y Seguridad Internacional.

Presidentes de Centroamérica en Esquipulas II, Guatemala 1987

Los Acuerdos de Paz de Esquipulas I y II acallaron las armas y abrieron un proceso hacia la transición democrática centroamericana donde, a pesar de muchos esfuerzos, los Estados de la región siguen siendo bastante débiles a nivel institucional, lo que se traduce en falta de capacidad técnica, limitados recursos financieros, duplicidad de roles en la función pública y vacíos legales para señalar responsabilidades.

En Esquipulas II, en la sección sobre cooperación, democracia y libertad para la paz y el desarrollo, se estableció un fuerte vínculo entre democracia, crecimiento económico y cohesión social que, si bien permitió avanzar en áreas de estabilidad política, económica y social, apertura comercial y una fuerte reactivación del comercio intrarregional, no ha logrado impulsar una economía de bienestar que permita garantizar que todas las naciones centroamericanas puedan adoptar una serie de acuerdos que propicien el desarrollo para alcanzar sociedades más justas, igualitarias y libres de miseria.

La incapacidad de las élites centroamericanas de compartir una visión del desarrollo y de la democracia como procesos incluyentes, pluralistas y, en última instancia, dirigidos a buscar el bienestar del mayor número, generan brechas donde se trabaja en los mínimos comunes, donde al final pierde la población y pierde la democracia.

Es por ello que espacios como el Foro Regional Esquipulas, inspirados en llevar a cabo un Esquipulas III, para reflexionar y discutir temas de la actualidad centroamericana, generan importantes insumos que posibilitan concordar acuerdos nacionales y regionales en aras de buscar una integración que posibilite alcanzar los objetivos estratégicos establecidos en este Foro sobre el desarrollo social y económico para América Central y el Caribe.

Centroamérica tiene rezagos históricos estructurales en el campo político, en el campo económico, en el campo social, que dificultan seriamente su desarrollo y el bienestar de sus pueblos. Es necesario generar una visión capaz de abordar los temas comunes de manera asociada y lograr los consensos nacionales para desarrollar políticas de estado en las áreas más sensibles.

Lo anterior implica que se deben realizar reformas estructurales en los diversos ámbitos.

Centroamérica tiene rezagos históricos estructurales en el campo político, en el campo económico, en el campo social, que dificultan seriamente su desarrollo y el bienestar de sus pueblos.

Foro Regional ESQUIPULAS

POSTCONFLICTO

En el sistema político mejorando y perfeccionando los sistemas electorales, en especial para lograr una mayor participación ciudadana, para reforzar las capacidades de los partidos políticos y de los parlamentos. En el ámbito de la seguridad es necesario producir una profunda reforma en los sistemas de seguridad, justicia y prisiones, capaz de dar respuestas integrales al problema de la violencia y la inseguridad.

En el ámbito de la inserción internacional se requiere mejorar las capacidades de concertación de los distintos países y de los actores involucrados en esta dimensión para obtener las ventajas que ofrece el mundo globalizado y para producir las defensas frente al lado oscuro de la globalización. Todo ello significa desarrollar políticas conducentes a una mejor gobernabilidad y a una más amplia amistad cívica y a una mejor convivencia democrática.

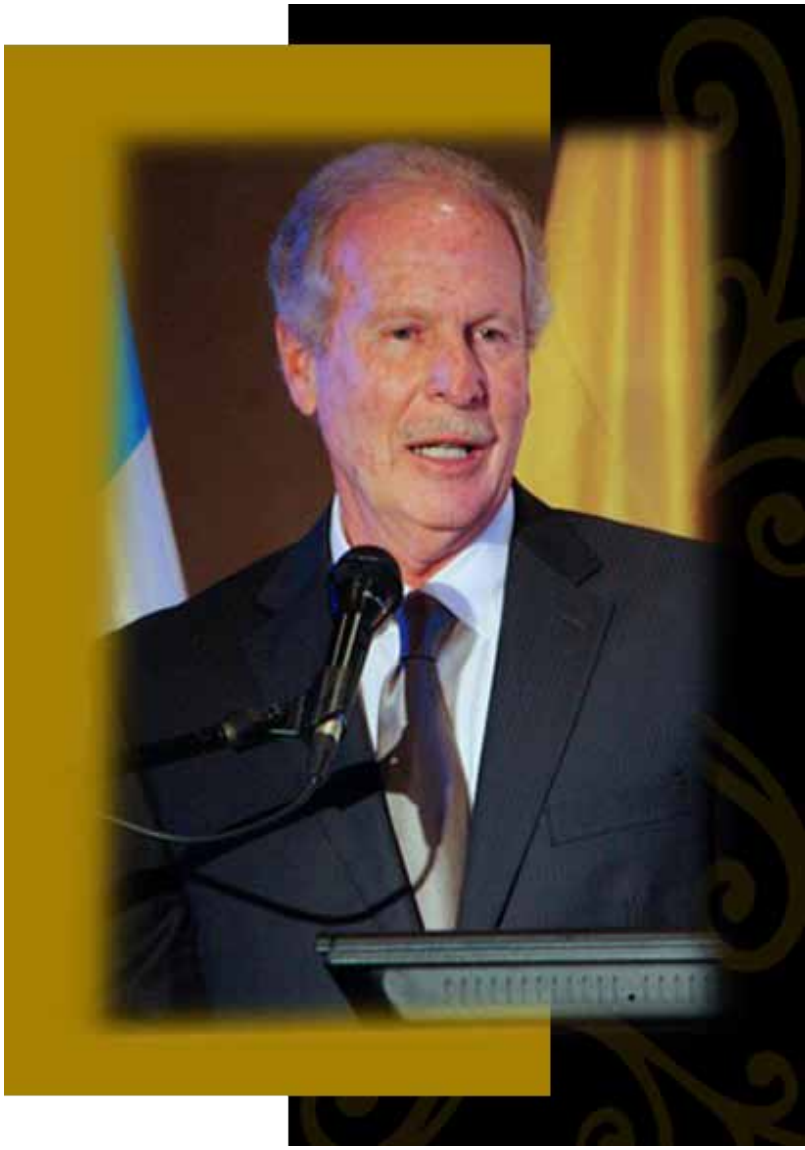
Centroamérica ha cambiado profundamente en dos décadas. La guerra civil fue causa de miles de muertes en tres naciones y la inestabilidad política amenazó con esparcirse por los demás países del Istmo e incluso en América Latina. De allí surgieron opciones de Paz como la propuesta del Grupo de Contadora.

Catorce años después de la firma del Acuerdo de Paz Firme y Duradera, Centroamérica ha logrado consolidarse como una región sin conflictos armados, con procesos electorales establecidos, y alcanza una mayor consolidación democrática. A pesar de los avances en diferentes esferas en los ámbitos sociales y económicos, los altos grados de exclusión, precariedad, conflictividad e inseguridad que aún persisten representan un profundo reto no sólo para el progreso de la región, también pueden representar retrocesos que hagan reaparecer la inestabilidad y la militarización. Señales en tal sentido ya están presentes.

A lo interno de la región los países tienen grados de desarrollo sumamente variados en las distintas dimensiones, y si bien comparten muchos de los problemas, riesgos y amenazas, los niveles con que éstas los aquejan son muy diversos.

En la actualidad los desafíos son muchos. En este documento se analizarán cuatro dimensiones principales: 1) Precariedad social y económica; 2) Desacuerdo político sobre los objetivos básicos del país; 3) Conflictividad social; y, 4) Violencia, criminalidad e impunidad

"América Latina, necesita cambiar el sistema actual, es decir dejar a un lado el presidencialismo, debido a que es una mala copia del Sistema Estadounidense, para pasar a sistema parlamentarista o semi-parlamentarista".



Paz
Álvaro Arzú [2]

Los países del primer mundo son quienes deciden cuáles son las condiciones de paz. A grandes rasgos se podría decir que esas condiciones giran en torno a dos grandes ejes: 1) la Democracia, y 2) el Capitalismo. La armonía entre estos dos ejes de la vida social tiene un nombre muy concreto: La Democracia Liberal, mito contemporáneo que se ha considerado incluso como el mismo fin de la historia. En nuestros días, la paz, no puede separarse del carácter incuestionable de la democracia en el marco de una comunidad, por ello, hay que tener conciencia de que la democracia no es más que el contexto ideal para la expansión del capitalismo, es el brazo ideológico de las finanzas transnacionales. Por ejemplo, ¿quiénes son los enemigos directos de esta democracia del tercer mundo? básicamente aquellos factores que pueden amenazar la primacía de estas finanzas, a saber por ejemplo, el narcotráfico y las dictaduras de corte nacionalista, son una amenaza.

Hoy en día, en consecuencia, los Estados deben ajustar sus políticas internas a los criterios dictatoriales de la Comunidad Internacional, dentro de esos criterios se mencionan: el establecimiento, mantenimiento y el fomento de una cultura de paz, para tal efecto se crean bases militares en cualquier país, se fomentan gobiernos paralelos a través de redes de organizaciones no gubernamentales, se bombardea la conciencia individual de las consignas de los derechos humano y por si fuera poco, el ecologismo profundo se politiza y se condiciona la ayuda.

Actualmente, hay dos clases de conflictos: los que se dan entre grupos marginales tribales, calificados de conflictos étnicos religiosos; y los que son perpetrados contra alguna de las potencias occidentales. En el primer caso, la comunidad internacional interviene con su bandera de pacifismo humanitaria para garantizar que se observen las normas universales y los derechos humanos, pero en el segundo, los atacantes ni siquiera son legitimados como combatientes, debido a que estos últimos, se atreven a desafiar un orden universal incuestionable, en otras palabras se les niega hasta el derecho a disentir de ese orden basado en los principios de la paz, la democracia y el internacionalismo.

Para finalizar, es necesario entonces, plantearse la siguiente pregunta: ¿Es posible vivir en paz?, ¿es posible vivir cierto tipo de independencia?. Ésta última pregunta, es posible siempre y cuando no se nos vayan a cuestionar los principios básicos de la democracia y los de lineamientos rígidos del financiamiento internacional.

"Creación de un nuevo modelo de desarrollo que esté ligado a la inclusión social, lo cual significa incluir a la gente en el sistema democrático".

[2] Álvaro Arzú , Presidente de Guatemala (1996-2000), electo 4 veces Alcalde de la Ciudad de Guatemala, puesto que actualmente funge. Esquipulas I y II marcaron el camino para la Paz en Centroamérica, en Guatemala la firma definitiva llevó un proceso de 10 años, el presidente Arzú tuvo el privilegio histórico de firmar la Paz Firme y Duradera. Es miembro del Consejo Consultivo de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana.

La Agenda Social para la Democracia en América Latina

Alejandro Toledo [3]

"Invertir en la mente de la gente, es la mejor manera de redibujar el rostro social de América Latina."

La fortaleza de América Latina radica en la diversidad cultural por lo tanto hay que respetarla. Es importante que como región vivamos la globalización pero sin perder nuestra identidad cultural, América Latina necesita integrarse, no dividirse, más bien poner las manos juntas. Es por ello, la importancia de Esquipulas III, que plantea mi amigo el Presidente Cerezo, porque en el pasado Centroamérica ya demostró que es capaz de ponerse de acuerdo para la búsqueda de objetivos comunes.

La diversidad de recursos naturales con que cuenta Latinoamérica es una ventaja, que deberían de aprovechar, de manera integrada, los países de la región centroamericana para la subsistencia, generación de empleo, crecimiento económico y por supuesto crecimiento social.

"Es importante que como región vivamos la globalización pero sin perder nuestra identidad cultural".

América Latina y Centroamérica, necesitan mirar al futuro y concentrarse en invertir en la mente de su gente, no enfocarse solo en el oro, plata, estaño, petróleo, café, azúcar; entre otras materias que se producen en nuestros países, debido a que son recursos naturales finitos, es decir que se acaban, en cambio, hay que invertir en la mente de la gente; bridándole agua potable, drenajes, salud, educación de calidad, acceso a internet, infraestructura, está es la mejor manera de redibujar el rostro social de América Latina. Lo anterior no es un gasto, es una inversión altamente rentable, debido a que es es bueno para la empresa, por que obtiene mano de obra rentable, aumenta la producción y productividad aumentan, existe estabilidad, reduce los riesgos, y sobre todo porque reduce la pobreza, la desigualdad y la exclusión social.

El crecimiento es un factor indispensable en cualquier estrategia de lucha contra la pobreza, desigualdad y exclusión; pero el crecimiento solo no es suficiente, este debe de ir acompañado con inversión en capital humano, comenzado por los más pobres. Para lo anterior, es necesario, equilibrar la inversión en crecimiento con la inversión privada e inversión del social; la cual viene de dos lados: a) del Estado que tiene responsabilidad de incrementar la recaudación fiscal; y así obtener mayores recursos para invertir en infraestructura y educación, por otro lado, b) la responsabilidad social empresarial, invertir en la reducción de las pobreza es rentable para las empresas y es bueno para la democracia.

Para sintetizar, es necesario, que los países de América Latina, en especial Centroamérica, tengan claro que sin crecimiento no funciona ninguna estrategia de la lucha contra la pobreza, para ello es necesario: tener políticas económicas sanas y responsables; el crecimiento es un medio no un fin, para lograr ese crecimiento se necesita captar capitales de inversión nacional y extranjera, pero sobre todo estabilidad social, política, jurídica y seguridad ciudadana.

"Sin crecimiento no funciona ninguna estrategia de la lucha contra la pobreza… el crecimiento es un medio no un fin…".

[3] Alejandro Toledo Manrique, Presidente del Perú (2001-2006) Economista y político, Es el Fundador y Presidente del Centro Global para la Democracia y el Desarrollo, mismo que impulsó la creación de la Agenda Social para la Democracia y el Desarrollo en la que participaron un selecto grupo de 20 ex presidentes electos democráticamente en América Latina. Posee un Doctorado en Economía de Recursos Humanos, un Máster en Economía y otro en Artes por la Universidad de Stanford, así como varios Doctorados Honoris Causa de diversas universidades. Ha desempeñado puestos públicos en su país y en Organismos Internacionales. Vinculado a la Docencia e Investigación en prestigiosas universidades de Estados Unidos.

Centroamérica en conjunto representa una región pequeña con 42 millónes de habitantes.

Precariedad social y económica en Centroamérica

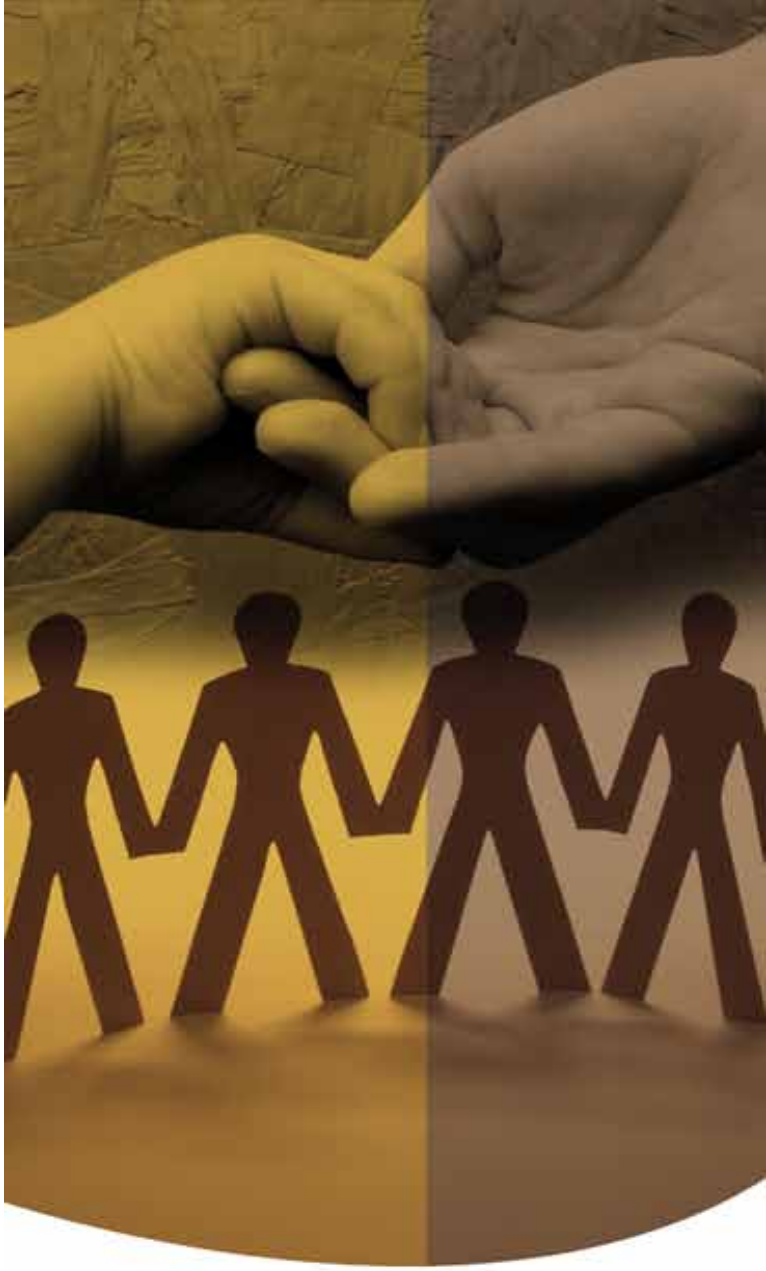
Centroamérica en conjunto representa una región pequeña con 42 millones de habitantes. No ocupa un puesto importante en la economía y el comercio mundial, ni tampoco en el latinoamericano (Ver Cuadro 1). Tanto por razones económicas como por los acuerdos políticos desarrollados en la última década, República Dominicana forma parte de este conglomerado.

Con la excepción del Canal de Panamá, el territorio centroamericano está fuera de la agenda de las principales decisiones y transacciones de la economía mundial. Además, en el contexto de América Latina, el Istmo en su conjunto no se vislumbra como una posible potencia como Brasil o México.

Si en la Guerra Fría Centroamérica pudo hacer uso de su importante posición estratégica y desde ella "vender" su espacio en el conflicto que interesaba a las potencias globales y regionales. Con el fin de la bipolaridad todo cambió, ello se aceleró con los cambios tecnológicos en las comunicaciones y el comercio, y el impulso del proceso globalizador.

América Central depende de su propio esfuerzo. De su capacidad para concertarse y asociarse en la diversidad. De organizarse para enfrentar conjuntamente los grandes riesgos transnacionales y para aprender de sus experiencias para generar resiliencia y nuevas fortalezas. Todo ello será posible con más democracia, más multilateralismo y más integración.

América Central depende de su propio esfuerzo



Foro Regional ESQUIPULAS

DESARROLLO SOCIAL VRS CRECIMIENTO ECONÓMICO

En el último quinquenio, hasta la llegada de la crisis financiera en 2009, América Latina mostró un crecimiento económico sostenido. Los países centroamericanos formaron parte de esta época expansiva, y en casos como Panamá, República Dominica y Costa Rica se observaron en algunos años un crecimiento mayor al promedio regional. Sin embargo, el crecimiento económico para toda la región fue inferior a las tasas de crecimiento de países como India y China.

En el último quinquenio, hasta la llegada de la crisis financiera en 2009, América Latina mostró un crecimiento económico sostenido. Los países centroamericanos formaron parte de esta época expansiva, y en casos como Panamá, República Dominica y Costa Rica se observaron en algunos años un crecimiento mayor al promedio regional. Sin embargo, el crecimiento económico para toda la región fue inferior a las tasas de crecimiento de países como India y China.

Los países latinoamericanos, en el año 2007, comenzaron a tomar conciencia de una posible crisis económica, pero no adoptaron decisiones en ese momento. Se pensó que podría existir un "desacople" de la región, en especial por la importancia creciente que reviste la economía china y otras economías asiáticas para nuestros países. No obstante, a poco andar quedó en evidencia que no existía tal desacople, y que los efectos de la crisis no quedarían radicados solo en los principales países desarrollados y que sus manifestaciones en las áreas periféricas serían cada vez más graves. Cuando se tomaron decisiones más significativas ya había pasado casi un año.

A pesar de que el origen de la crisis es externo a América Latina, los efectos de la misma se manifestaron a partir del año 2009, pero de manera desigual. México es de lo más afectados porque mantiene vínculos más estrechos con Estados Unidos. Centroamérica, si bien las cifras preliminares muestran que su economía, en el 2009, no se vio tan afectada como el promedio latinoamericano, su estrecha relación con los Estados Unidos incide en las proyecciones de superación de la crisis.

Con un proceso que se vislumbra más lento que en el resto de América Latina. Estados Unidos es el principal socio comercial de la región. Los países centroamericanos reforzaron sus vínculos con esa nación luego de la firma del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, República Dominicana y EE.UU (CAFTA+DR). Asimismo, el país del norte es desde donde se envían la mayoría (en números y volumen) de remesas al Istmo.

Ahora bien, a diferencia de las décadas pasadas en donde Estados Unidos aparecía como el principal socio comercial con una amplia ventaja sobre otros actores, en la última década Centroamérica ha impulsado fuertemente sus relaciones comerciales con otros actores internacionales importantes. En este periodo también ha logrado potenciar las relaciones intraregión.

Cabe señalar que específicamente en estos temas se coordinan acciones por parte de Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala y Nicaragua que son los miembros plenos del Subsistema de Integración Económica.

Las negociaciones a punto de concluir con la Unión Europea (UE) para suscribir un Acuerdo de Asociación Estratégica, durante la VI Cumbre ALC-UE, de mayo de 2010, en Madrid, representan un paso importante tanto para la ampliación de mercados y socios comerciales, como respecto a las capacidades que se han tenido que desarrollar como requisito para la firma del Acuerdo y que fortalecen la integración regional, como lo fue la firma del Protocolo de la Unión Aduanera suscrito por los mandatarios centroamericanos en la XXXI Cumbre Presidencial del SICA el 13 de diciembre de 2007; y cuya implementación es un nuevo reto para los países centroamericanos. En el 2008, la Unión Europea se mantiene como el tercer socio comercial de la región a la cual se dirigen el 13,2% de las exportaciones y de la cual provienen el 8,8% de las importaciones. Luego de Estados Unidos y el Mercado Común Centroamericano, otros países como México y China tienen también un papel importante en la economía subregional.

De acuerdo a datos de la CEPAL la tasa de analfabetismo promedio de la población de 15 años de los países centroamericanos cayó de 28,7% en 1980 a 14,7% en el 2010.

Centroamérica: Peso Internacional

	En América Latina	En el Mundo
Territorio	2,8	0,4
Población	9,1	0,8
PIB Total	4,3	0,3
Exportaciones de bienes	4,3	0,2
Importaciones de bienes	8,9	0,5
Exportaciones de servicios comerciales	17,7	0,5
Importaciones de servicios comerciales	0,3	0,3
Flujos de entrada de IED	7,4	0,6

(Porcentaje) Fuente: Banco Mundial, OMC, UNCTAD y British Petroleum

Centroamérica: Principales Socios Comerciales. 200

País	Exportaciones	Importaciones
Estados Unidos	31,6	33,4
MCCA	29,4	12,7
Unión Europea	13,2	8,8
México	3,2	7,9
Panamá	2,5	2,5
China	5,1	4,9
CARICOM	1,8	0,3
Canadá	1,5	2,0
R. Dominicana	1,7	0,3
Japón	0,8	3,2
Venezuela	0,3	2,4
Chile	0,2	1,5
Resto del Mundo	8,7	20,0

Fuente: SIECA. Estado de la Situación de la Integración Económica Centroamericana. Octubre, 2009. En: www.sieca.org.gt

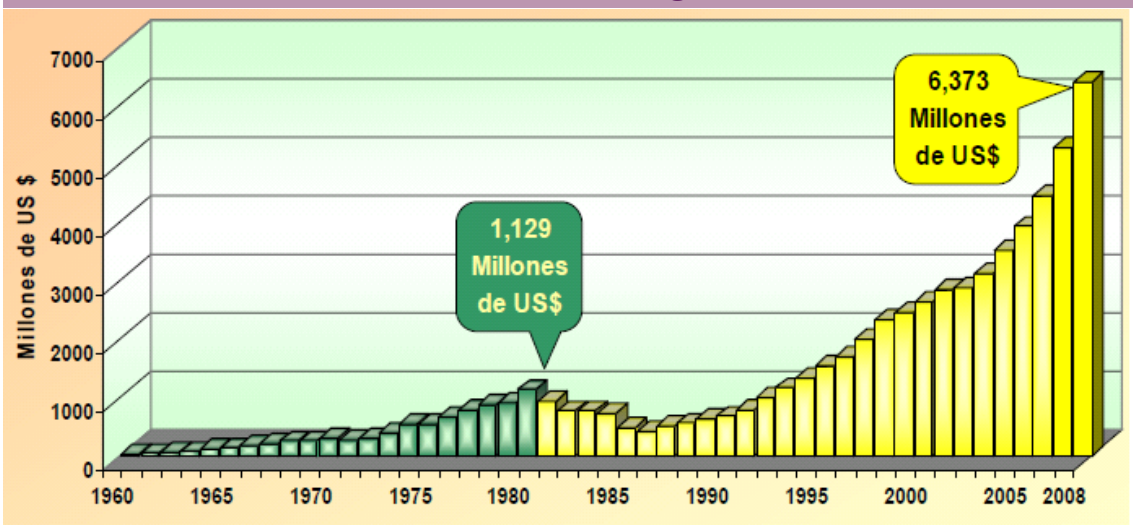
En lo relativo al tema del comercio intrarregional, las cifras del Gráfico muestran que el proceso de integración económica centroamericana es muy exitoso El comercio entre los países del Mercado Común Centroamericano (MCCA) es el segundo en importancia, muy cercano al que se mantiene con Estados Unidos. Su incremento, desde la constitución del MCCA a la fecha es notable. Para el año 2008, Guatemala se presenta como el principal exportador a los mercados de la región, seguido de El Salvador y Costa Rica, mientras que Honduras es el mayor importador y Costa Rica el menor. Si bien las exportaciones de Nicaragua y Honduras no son tan fuertes como las de sus vecinos, en el periodo 2003-2008, mostraron un crecimiento de 23.6% y 17,2% respectivamente[4].

A pesar de esta diversificación del comercio e impulso a las operaciones intraregión, Centroamérica está lejos de convertirse en un actor económico importante. Su alta dependencia de los factores externos, de la mano de fuertes deficiencias en muchos de sus indicadores sociales, hace que el crecimiento económico sea muy volátil y vulnerable a eventualidades. Asimismo, la conflictividad interna; sumada a la inestabilidad y las altas tasas de inseguridad provocan que la región no logre constituirse como una zona de operaciones financieras y comerciales significativa. Si bien el panorama a nivel exterior es mucho más positivo que en la década de los ochenta y principios de los noventa, los retos aún son grandes y los nuevos riesgos y desafíos amenazan con retroceder en los avances logrados.

La época de bonanza económica permitió importantes logros en los indicadores sociales latinoamericanos y centroamericanos, sin embargo éstos aún son insuficientes y como consecuencia de la crisis financiera global estos avances puede que se estanquen o incluso que retrocedan, como ocurrió con el incremento de personas pobres en América Latina en más de nueve millones entre 2008 y el 2009, y de 5 millones de personas en situación de indigencia.

Los principales indicadores positivos en términos sociales se pueden observar en las áreas de educación y salud. De acuerdo a datos de la CEPAL la tasa de analfabetismo promedio de la población de 15 años de los países centroamericanos cayó de 28,7% en 1980 a 14,7% en el 2010. Las coberturas educativas mejoraron, aunque aún no se alcanza la universalización de la educación primaria (excepto en Costa Rica y Panamá). Todos los países de la región tienen una esperanza de vida mayor a los 70 años. De acuerdo a la Organización Panamericana de la Salud (OPS) la mortalidad infantil estimada pasó de 33,7 por cada mil nacidos vivos en 1980; a 20,6, en el 2010. En el periodo 1980-2007 todos los

Centroamérica: Evolución del Comercio Intrarregional. 1960-2008



Fuente: SIECA. Estado de la Situación de la Integración Económica Centroamericana. Octubre, 2009. En: www.sieca.org.gt

[4]SIECA. Estado de la Situación de la Integración Económica Centroamericana. Octubre, 2009. En: www.sieca.org.gt

países aumentaron considerablemente su índice de desarrollo humano (IDH) y en la actualidad ninguno ocupa un puesto en las naciones consideradas con desarrollo humano bajo.

Sobre estos logros cabe hacer la salvedad de que existen diferencias muy importantes entre los países. Por ejemplo mientras en Belice, Costa Rica y Panamá la tasa de analfabetismo es de 4%, 3,2%, y 6% respectivamente, en países como Guatemala y Nicaragua esta es de 25,2% y 30%. Asimismo Costa Rica y Panamá se ubican entre los primeros 60 lugares de desarrollo humano a nivel mundial, con un IDH alto, mientras que las demás naciones se ubican en el rango de desarrollo humano medio.

Como se observa en el Cuadro los retos son muy grandes. Con excepción de Costa Rica y Panamá el porcentaje de pobreza supera el 40%, llegando a 61,9% y 68,9% en Nicaragua y Honduras respectivamente. Las tasas de indigencia son igualmente preocupantes. La mayoría de los países tiene porcentajes de pobreza e indigencia mayores al promedio latinoamericano. En países como El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana más del 10% de su población está por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria. Y en casos como Guatemala hay un 23% de mal nutrición infantil. Cabe señalar que en Guatemala, en el año 2009, 240 personas fallecieron producto de la escasez de alimentos. En el 2010 continúa la alerta de la permanencia de la crisis alimentaria[5].

La mayoría de los países tiene porcentajes de pobreza e indigencia mayores al promedio latinoamericano.

Centroamérica: Algunos Indicadores Sociales

País	Analfabetismo pob. 15 años o más 2010	Tasa mortalidad infantil estimada por cada 1000 nacidos vivos	% Pobreza	% Indigencia 2004-2008 a)	% mal nutrición infantil. 2006-2006	% debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria. 2004-2006 a)	Índice de Desarrollo Humano
Belice	4,0	15,9	-	-	7	-	0,772
Costa Rica	3,2	9,7	16,4	5,5	5	-	0,854
El Salvador	16,6	19,9	47,5	19,0	10	10	0,747
Guatemala	25,2	27,1	54,8	29,1	23	16	0,704
Honduras	19,4	26,9	68,9	45,6	11	12	0,732
Nicaragua	30,3	20,2	61,9	31,9	10	21	0,699
Panamá	6,0	17,2	27,7	13,5	7	17	0,840
R. Dominicana	12,9	27,8	44,3	22,6	5	21	0,777
Centroamérica	14,7	20,6	-	-	-	-	-
ALYC	8,3		33,0	12,9		-	-

Fuente: CEPAL, OPS, IDH.

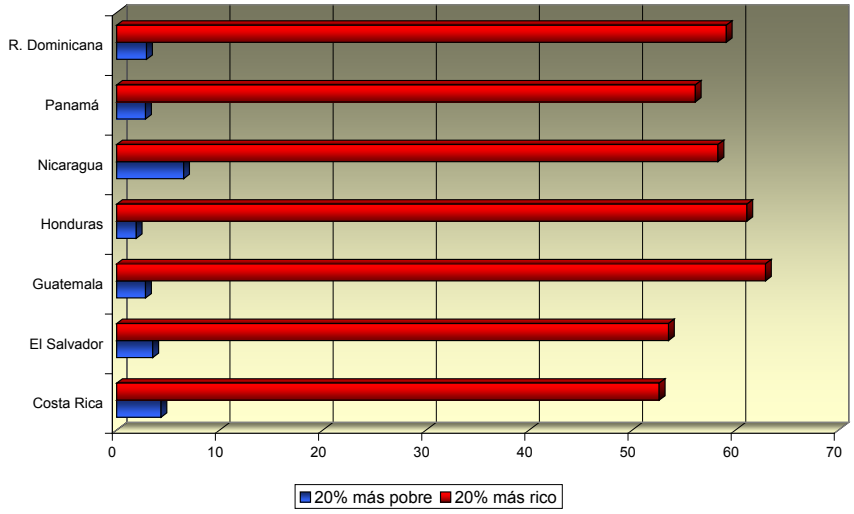
a) Datos se refieren al último año disponible
b) Datos de Costa Rica y Panamá corresponden a 1999.

Los nuevos desafíos que introduce la crisis financiera y económica en Centroamérica refuerzan los retos de combatir los factores estructurales que no le permiten avanzar. La desigualdad, al igual que en América Latina es muy preocupante y la crisis la profundiza.

Según las estimaciones preliminares de CEPAL sobre los impactos de la crisis financiera en Centroamérica, ésta pudo inducir a un incremento de 400 mil nuevos pobres en el Istmo[6] .
De no reducirse la brecha entre ricos y pobres, las vulnerabilidades continuarán expresándose en diversas formas en particular en la gobernabilidad democrática. Se tensionarán los sistemas políticos, se dificulta la aplicación de la ley y se incrementa la violencia, a la vez que se reduce la legitimidad de las instituciones democráticas.

[5] "Hambruna ha empeorado en Guatemala". En: La Prensa. Nicaragua. 6 de marzo, 2010. En: www.laprensa.ni
[6] CEPAL. Enfrentando la crisis. Istmo Centroamericano y Republica Dominicana: Evolución Económica en 2008 y Perspectivas para 2009. (Evaluación preliminar) 14 de abril de 2009. LC/MEX/L.904. México. CEPAL.
[7] CEPAL. Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. 2009. Santiago, Chile. Enero 2010. En: www.eclac.org

Centroamérica: Distribución del Ingreso entre el 20% más pobre y el 20% más rico de la población



Fuente: CEPAL. Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. 2009. Santiago, Chile. Enero 2010. En: www.eclac.org

Centroamérica: Distribución del Ingreso entre el 20% más pobre y el 20% más rico de la población

En todos los países de la región el 20% más rico de la población obtiene más del 50% de la riqueza mientras que el 20% más pobre obtiene menos del 4% de la riqueza[7] . Cabe señalar que esta tendencia aumenta considerablemente en las zonas rurales. Estas brechas se expresan de forma inversa en muchos otros ámbitos del desarrollo social como lo son el acceso a tecnologías de punta y el acceso a instalaciones sanitarias, de agua y de vivienda adecuadas. A modo de ejemplo puede mencionarse que en Honduras, en 2008 solo 9 de cada 100 personas eran usuarios de Internet; y que en el año 2006 en Nicaragua sólo el 57% de la población urbana tenía este acceso a instalaciones sanitarias adecuadas y en Panamá y Honduras únicamente el 78% .

América Latina y el Caribe: Tasa de Desempleo Urbano (Tasas anuales medias)

País	2007		2008	
	Urbano Total	Urbano Juvenil	Urbano Total	Urbano Juvenil
Belice			8,2	
Costa Rica	4,8	11,9	4,8	11,2
El Salvador	5,8	11,6	5,5	12,3
Guatemala	-		-	
Honduras	3,9	7,2	4,2	-
Nicaragua	6,9	10,7	8,0	13,7
Panamá	7,8	18,9	6,5	16,6
R. Dominicana	15,6	30,9	14,1	
ALyC	8,1		7,5	

Fuente: OIT. Panorama Laboral 2008. América Latina y el Caribe. 2008. En: www.oit.org.pe

Aunque es cierto que para el conjunto de la región en las últimas dos décadas la proporción de familias bajo la línea de pobreza se redujo en 12%, la cuestión es que, aún hoy, más del 51% de los hogares centroamericanos son pobres.

Esta desigualdad se observa en la precarización de las condiciones de vida de muchos de los centroamericanos. La región ya no es primordialmente rural. La población urbana pasó de 40,7% en 1990; a 60,3%, en el 2010. Esto aumenta los retos; existe aún una cantidad importante de personas en las zonas rurales, las cuales se caracterizan por presentar mayores dificultades de acceso e índices mucho peores que los de las zonas urbanas en salud, educación, vivienda y otros servicios básicos.

Al mismo tiempo, el sector agroexportador de la región ya no es la principal fuente de ingresos de los países del Istmo. ***Los productos agropecuarios pasaron de ser el 35,3% de la oferta exportable de Centroamérica en 1995 a 16,7% en el 2006*** [9]**.** La disminución de la importancia de este sector en las economías de la región precariza aún más las condiciones de vida de las personas en zonas rurales que deben buscar mejores formas de sustento. Este es el factor principal que explica la migración hacia las zonas urbanas. Si bien el turismo ha mostrado un auge en la región, lo cierto es que no se han preparado a las poblaciones de las zonas rurales ni se han efectuado las inversiones para que puedan ofrecer opciones de turismo competitivas. Por el contrario lo que se observa es una tendencia a la instalación de complejos turísticos de cadenas grandes extranjeras, que si bien permiten la generación de empleos, éstos no siempre son de calidad e incluso allí se produce la informalidad. El desarrollo, la planificación y sostenibilidad no ha sido tampoco la norma lo cual trae serias consecuencias medioambientales y sobre recursos como el agua.

Debe tenerse en cuenta que a pesar de que Centroamérica venía experimentando un crecimiento de la inversión extranjera directa, esta ha sido generalmente bajo regímenes de zonas francas, que tienen ex-

[8] Banco Mundial. World Development Indicators. Quick Query. 2010. En: www.worldbank.com
[9] Programa Estado de la Nación. Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible. Un Informe desde Centroamérica y para Centroamérica. San José, Costa Rica: Estado de la Nación. 2008. No incluye a República Dominicana ni a Belice.
[10] Ibid.

oneraciones fiscales, y en donde la generación de empleo es sobre la demanda de mano de obra principalmente no calificada[10] .

A estas desigualdades en los ámbitos

urbano-rurales debe agregarse la exclusión que viven los pueblos indígenas. En países como Guatemala son poblaciones mayoritarias que son tratadas como ciudadanos de segunda categoría. Algo similar ocurre con la población afro descendiente. La precarización de las condiciones de vida afecta mayormente a estas poblaciones, convirtiéndolas en pueblos en condiciones altamente vulnerables. La tasa de mortalidad infantil en grupos no indígenas es menor a la de los grupos indígenas en un 10% en Costa Rica y Guatemala, un 8% en Honduras y 36% en Panamá [11].

Los desafíos urbanos también son inmensos. Las migraciones campo- ciudad colocan a estos nuevos pobladores urbanos en condiciones de alta vulnerabilidad. Su posibilidad de empleo es el informal y en condiciones precarias. El desempleo, o el empleo precario limitan la movilidad social ascendente y el acceso a una vida digna. En Centroamérica, al igual que en Latinoamérica, se observan tasas más altas de desempleo urbano juvenil respecto al desempleo urbano en general. Las tasas de desempleo juvenil duplican a las generales. Especial atención requiere el caso de República Dominicana, en donde para el 2007, había un desempleo juvenil de 30,9%. La falta de oportunidades laborales para la población joven adquiere especial importancia en los países

Según Naciones Unidas, "cuando los aumentos de productividad son limitados, los incrementos de los salarios de los trabajadores en una economía suelen ser escasos, y no existe potencial adicional para crear nuevos empleos."

centroamericanos donde el fenómeno de las pandillas juveniles y su relación con la inseguridad es muy fuerte. En forma paralela la migración –principalmente a Estados Unidos, pero también a otros países de la región- se transforma en una de las pocas opciones de cambio de vida.

Los altos índices de desigualdad se verán afectados, además, por la crisis financiera. Primero, los trabajadores menos calificados representan usualmente la mayor parte de los ocupados de los estratos de menores ingresos. Entre ellos predominan trabajadores por cuenta propia y los asalariados precarios, cuyos empleos resultan usualmente más sensibles al ciclo económico. Esto llevaría a que sus remuneraciones sean las más afectadas[12]. Muchos trabajan en la construcción, sector que es uno de los más afectados por la crisis.

República Dominicana, en donde para el 2007, había un desempleo juvenil de 30,9%.

Lo característico es el auto empleo de baja productividad. Un sector informal que genera el 41% del empleo. Solo 28% de los trabajadores disfruta de un empleo con ciertas garantías sociales en el Istmo[13] . Una consecuencia de esto es la consolidación de las desigualdades estructurales. Otras es la baja capacidad tributaria y por ende de los recursos para ampliar las políticas públicas.

Segundo, el incremento del nivel de precios producto de la crisis alimentaria también tiene un impacto distributivo. El alza de precios de los alimentos afecta más a los más pobres, por tres razones. Por un lado, por dedicar gran parte de sus recursos a la alimentación, de modo que el alza de los alimentos tiene un efecto directo muy superior al del IPC. Por el otro, los más pobres compran alimentos poco o nada elaborados, cuyos precios están más influidos por el precio de la materia prima, de modo que en coyunturas como la actual sufren más por el alza de precios que otros grupos con más capacidad de pago[14] . Por último, las restricciones al crédito han sido negativas para todos los estratos poblacionales, pero los más afectados son aquellas personas de menores ingresos al no ser considerados "sujetos de crédito" desde el punto de vista financiero. Esto afecta directamente y en mayor grado a las micro y pequeñas empresas, lo cual posee un efecto amplificador en el conjunto de los empleos.

Otra consecuencia directa es el deterioro en la calidad del empleo, lo que se manifiesta principalmente en recortes en la jornada laboral, precarización de las condiciones de trabajo, retrasos en los pagos y recorte de salarios.

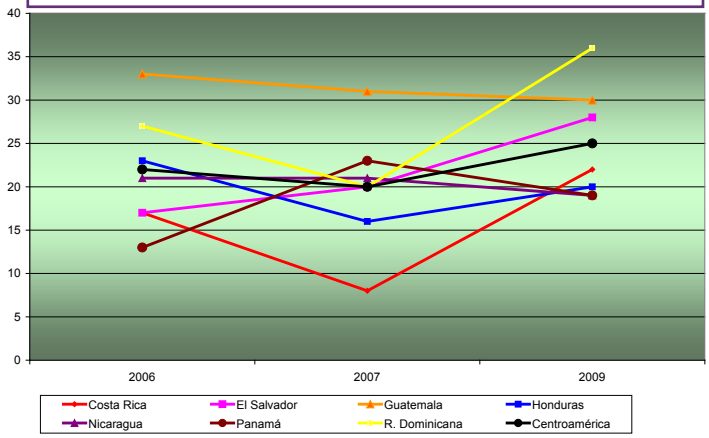
Todos los factores mencionados auguran un escenario nada favorable en relación con la desigualdad y la inequidad, de allí que será fundamental adoptar medidas y políticas públicas con el fin de prevenir estas situaciones de deterioro. Según Naciones Unidas, "cuando los aumentos de productividad son limitados, los

[11] Sistema de Indicadores Sociodemográficos de Poblaciones y Pueblos Indígenas (SISPPI). En: http://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/
[12] CEPAL, Panorama social de América Latina 2008, Santiago, Chile, CEPAL, 2009. Disponible en: www.eclac.org. p. 48.
[13] Programa Estado de la Nación. Op Cit.
[14] García, Juan Carlos. "El impacto de la crisis de los alimentos en América Latina y el Caribe." En: ARI 152/2008-24/11/2008, Real Instituto Elcano. Disponible en: http://www.rlc.fao.org/iniciativa/pdf/realinst.pdf. p1
[15] Organización de las Naciones Unidas (ONU). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2009. p. 10. En: www.un.org

incrementos de los salarios de los trabajadores en una economía suelen ser escasos, y no existe potencial adicional para crear nuevos empleos[15]."

Las tensiones sociales se reflejan en los bajos niveles de confianza interpersonal. Ello dificulta la asociatividad para proponerse metas compartidas de envergadura. A esto se suma el importante grado de desconfianza entre los principales líderes políticos, incluidos los Jefes de Estado. Sin confianza será muy difícil construir un proyecto común y desarrollar un sentido de comunidad tanto a nivel micro, como macro, social e internacional.

Centroamérica: Confianza Interpersonal



Fuente: Corporación Latinobarómetro. Informe Latinobarómetro 2009. Informe Latinobarómetro 2008. En: www.latinobarometro.org

La conflictividad social debe verse como resultado de la falta de cohesión social, entendida esta como la dialéctica entre mecanismos instruidos de inclusión y exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan[16] ; se relaciona con todos aquellos factores y tendencias que hoy amenazan la estabilidad de la región y el bienestar de los ciudadanos y las ciudadanas.

La región no ha logrado proveer a sus poblaciones de mecanismos de inclusión real, situación que se refleja en las percepciones de los ciudadanos y ciudadanas respecto al sistema. La situación de exclusión de grandes masas de población se evidencia con más fuerza en los grupos indígenas, las mujeres, y los jóvenes. Cabe señalar que estos dos últimos grupos son los más vulnerables a los efectos de la inseguridad.

La ausencia o falta de eficacia de mecanismos y políticas que satisfagan las necesidades básicas de toda la población ha venido provocando un aumento de la violencia, la desconfianza interpersonal, la falta de confianza en las instituciones y el aumento de la conflictividad social entre otros[17]. Asimismo, las percepciones respecto a las divisiones a lo interno de la sociedad, como el conflicto entre los ricos y los pobres o entre personas de distintas razas es mayor al 60% en todos los países en el primer caso, y al 50% respecto al segundo (con excepción de Panamá). Además la percepción de igualdad de condiciones económicas o sociales es muy baja. El promedio regional apunta a que sólo el 24% de la población considera que la distribución de la riqueza de su país es justa, únicamente un 28% está de acuerdo con la afirmación de que todas las personas tienen igual acceso a la justicia, y un 56% de la población considera que las oportunidades son desiguales según el origen de las personas[18].

Centroamérica: Algunos Indicadores de Cohesión Social (% Que está muy de acuerdo con las siguientes frases)

País	Existe igualdad de oportunidades sin importar	El conflicto entre personas de distintas razas es muy fuerte	No todos tienen igualdad de oportunidades de acceso a la justicia	La distribución de la riqueza en su país es injusta. 2009	El conflicto entre ricos y pobres es muy fuerte
Costa Rica	54	65	72	71	77
El Salvador	38	55	75	76	77
Guatemala	32	53	69	86	65
Honduras	41	50	73	81	76
Nicaragua	51	52	68	82	76
Panamá	47	44	76	74	62
Centroamérica	44	53	72	78	72

Fuente: Corporación Latinobarómetro. Informe Latinobarómetro 2009. Informe Latinobarómetro 2008. En: www.latinobarometro.org

Los Estados son los principales responsables de la defensa de los Derechos Humanos, las libertades individuales fundamentales y la democracia. Para ello es necesario crear recursos básicos de la sociedad y grandes acuerdos políticos, en este caso, en materia de

Centroamérica: Presión Tributaria del Gobierno Central (Incluidas contribuciones a la seguridad sociales) (% del PIB)

País	2002	2005	2008
Costa Rica	12,2	13,6	15,6
El Salvador	12,4	14,1	14,6
Guatemala	10,9	11,5	11,6
Honduras	14,3	15,7	15,9
Nicaragua	17,5	20,3	21,7
Panamá	16,0	14,3	16,5
R. Dominicana	11,3	14,6	15,0
América Latina	15,1	16,7	17,8

Fuente: CEPAL

[16] CEPAL. Cohesión Social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. CEPAL, AECI, SEGIB. 2007. En: www.eclac.org
[17] Rojas Aravena, Francisco. La Integración Regional: Un Proyecto Político Estratégico. III Informe del Secretario General. FLACSO. 2007. En: www.flacso.org
[18] Corporación Latinobarómetro. Informe Latinobarómetro 2009, Informe 2007. En: www.latinobarometro.org

políticas públicas y cohesión social. Hay que poner énfasis en algunos ejes prioritarios como la salud, la educación, la protección de colectivos vulnerables o dependientes, el empleo y la fiscalidad[19].

El Estado debe poner énfasis en la necesidad de lograr de manera complementaria al desarrollo económico, el crecimiento y la productividad con el desarrollo social, la distribución de la riqueza y crear las condiciones para un mercado laboral en justicia social. En otras palabras el Estado debe generar políticas públicas que estén centradas en las personas y no sólo en indicadores económicos [20].

Los gobiernos deben hacerse responsables y poseer las capacidades mínimas para garantizar los bienes públicos esenciales que permitan alcanzar la cohesión social y darles seguridad a las y los ciudadanos. Si no lo hacen ello se traduce en situaciones críticas en las cuales no pueden resolverse las demandas básicas de las sociedades y donde aparecen las amenazas de "Estados fallidos", es decir, Estados donde no opera la Constitución, el Estado de Derecho, ni las garantías básicas para su población.

Estas pueden ser situaciones extremas en la región, pero debe tenerse en cuenta que la crisis financiera global puede empujar a muchos países a una situación de parálisis en la cual no puedan responder a las demandas crecientes de su ciudadanía para obtener los mínimos sociales necesarios para una existencia digna.

De allí que reforzar el Estado democrático en la región es tarea fundamental.

La región no solo debe hacer frente a la conflictividad generada por los rezagos históricos estructurales y a las tensiones que se proyectan por su situación de área de post conflicto, sino también debe enfrentar nuevas e

El cambio climático refuerza algunas de las vulnerabilidades

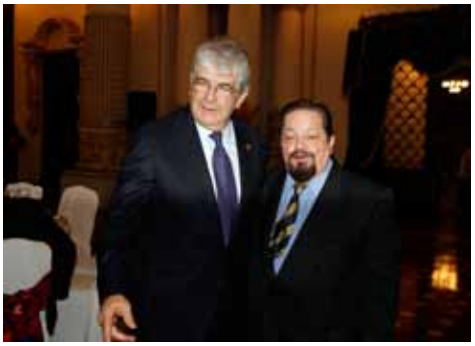
importantes tensiones que se producen como consecuencia de la globalización, de los fenómenos transnacionales y del impacto que estos tienen sobre los Estados y las sociedades centroamericanas.

La crisis alimentaria / nutricional afecta con particular fuerza a los sectores en situación de vulnerabilidad como son los pueblos originarios. En los territorios que estas poblaciones ocupan se concentran las tensiones por el uso del agua o por las demandas ligadas a la minería que tienen impactos medio ambientales y sobre los usos de tierras comunales. De igual forma, el cambio climático refuerza algunas de las vulnerabilidades con lo cual es posible augurar que se expresarán nuevas tensiones dadas las dificultades que hacen frente estas poblaciones, que son las más pobres y excluidas en las distintas sociedades.

Cabe destacar, adicionalmente, que una parte importante de las familias tienen como jefas de hogar a mujeres, con lo cual la exclusión en muchas oportunidades es doble. Las carencias y las dificultades de acceso a las oportunidades del bienestar se manifiestan con más fuerza en estas regiones periféricas donde las tensiones son constantes y pueden adquirir dimensiones de violencia, tanto por la confusión que muchas veces se produce por la respuesta militar a la protesta social, como por el accionar de la criminalidad organizada.

[19] Altmann, Josette. "Sin cohesión social, el desarrollo y la integración no tienen sentido". En: Altmann, Josette. (compiladora) Cohesión social y políticas sociales en Iberoamérica. FLACSO- Fundación Carolina. 2009.
[20] Ibid.

ESQUIPULAS



Foro Regional
ESQUIPULAS

Foro Regional
ESQUIPULAS

ULA
AEL ESPADA

BANRURAL

Lecciones de las crisis económicas, Reactivación Económica y Políticas Públicas.

Martín Torrijos Espino[21]

La reciente recesión económica de carácter global, ha dejado a los países centroamericanos y del Caribe hacer unas reflexiones respecto a las lecciones. La primera gran lección fue que los equilibrios macro económicos si importan con independencia de los signos políticos.

La segunda lección fue que gracias a esta posesión macro económica inicial sólida, en la que Centroamérica y otros países istmo se vieron obligados a tener que usar agresivamente un arsenal de políticas anti cíclicas, en la mejor practica keynesiana sosteniendo así un gasto público a pesar de caídas importantes en los ingresos tributarios e implicó un deterioro temporal en la cuentas fiscales, que habrá que ser corregido a mediano plazo, y los bancos estáteles y/o bancos centrales fueron capaces de lograr una reducción de las tasas de interés domésticos con una buena dosis de estímulo monetario, irónico a lo que ocurrió en crisis anteriores donde las autoridades monetarias hicieron en general lo opuesto, apoyado por supuesto por cierta ortodoxia reinante de la época, subieron súbitamente la tasas de interés con el fin de defender la moneda nacional, lo cual contribuyó la situación de estrés del sistema bancario.

"Centroamérica debe tener la ambición de empezar ahorrar para la siguiente crisis que será inevitable".

"Organismos como el BID, el Banco Mundial, BCIE, han tenido un rol clave en el financiamiento de políticas anti cíclicas en nuestras economías y que sin su apoyo otra hubiera sido la historia de la región".

La tercera lección, radica, entre una política macro económica responsable y una política social proactiva, no hay un divorcio entre lo económico y lo social combinamos la prudencia macroeconómica con la solidaridad social, merece resaltar el importante rol que jugó la política social que siguieron en los países de la región latinoamericana antes, durante y después de la crisis. Algunos ejemplos de estas políticas sociales, podemos mencionar: México el programa "Solidaridad", en Brasil el programa "Hambre Cero", en Chile "Solidario" y en Guatemala el programa de "Cohesión Social".

Los esfuerzos mencionados en el párrafo anterior, contribuyen a darle credibilidad y sostenibilidad al sistema democrático; por lo tanto, las políticas públicas apropiadas y aplicadas en el tiempo correcto, ayudan a controlar las expectativas de los diferentes agentes económicos para lograr un equilibrio bueno, siempre y cuando exista la credibilidad en las autoridades responsables de dictar y emplear las políticas económicas del país.

"Para dinamizar la inversión y generar empleos, es indispensable una alianza estratégica entre: Estado, Mercado y Sociedad".

A luz de los temas anteriores, es necesario hacer énfasis en el endeudamiento, debido a que este exige un equilibrio entre estímulo a corto plazo y la solidez a mediano plazo, de ahí la necesidad de fortalecer las entidades multilaterales de crédito cuyo valor de franquicia se incrementa cuando se cierran los mercados internacionales de capitales. En fin, no se puede olvidar que organismos como el BID, el Banco Mundial, BECI, han tenido un rol clave en el financiamiento de políticas anti cíclicas en nuestras economías y que sin su apoyo otra hubiera sido la historia de la región, así mismo se hacen necesario plantear la movilización de recursos internos, vía reformas tributarias, en particular urgen acuerdos fiscales de largo plazo, nuevos pactos fiscales que planteen las prioridades fiscal y su correspondiente, financiamiento vía una mayor presión social, una mayor presión tributaria.

En conclusión, Latinoamérica, en especial Centroamérica, debe de tener la ambición de empezar ahorrar para la siguiente crisis que será inevitable dentro de estos ciclos, básicamente una oposición fiscal más solida, esto es lo que se llama "sostenibilidad fiscal" que no es si no ahorrar en las épocas de productividad para gastarlo de forma adecuada durante los tiempos difíciles.

---

[21] Martín Torrijos Espino, Presidente de Panamá (2004-2009), Economista y Político por la Universidad de Texas A&M. Se desempeñó como viceministro de Gobierno y Justicia, en el que realizó mejoras en distintas áreas que lo hicieron merecedor del reconocimiento de las la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Es miembro del Consejo Consultivo de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana.

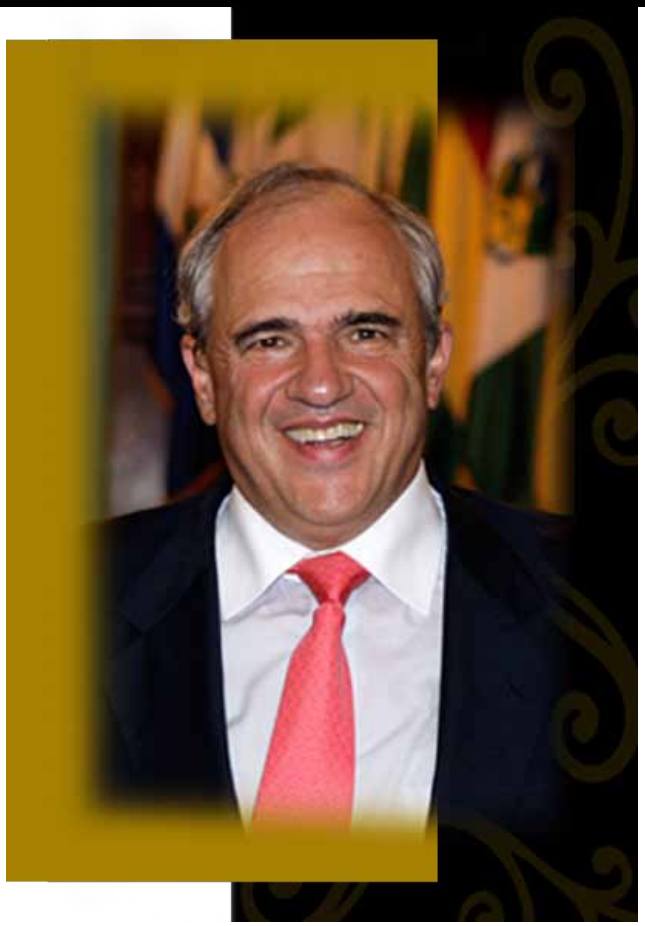
Amenazas para América Latina

Ernesto Samper Pizano[22]

"América Latina, necesita cambiar el sistema actual, es decir dejar a un lado el presidencialismo, debido a que es una mala copia del Sistema Estadounidense, para pasar a sistema parlamentarista o semi-parlamentarista"

La narcoactividad es uno de los factores que afectan la gobernabilidad de los países de América Latina. Ningún país de América Latina se puede declarar ause nte de lo que le pasó a Colombia en los años '80 o '90. Cualquier país de la región puede ser víctima o está siendo víctima del problema de la producción, consumo y distribución de drogas, lavado de activos provenientes de la droga, exportación y/o importación de precursores químicos para procesar la droga. Otro factor que amenaza la ingobernabilidad de América Latina tiene que ver con la crisis de los partidos políticos.

Hacer política o democracia sin partidos políticos, por cuestionados que ellos sean, es como tratar de hacer salud sin médicos o sin hospitales y el problema fundamental radica, en que la política ya no hacen los políticos, actualmente, la política la están haciendo los jueces.; de una forma judicialización, todos los conflictos políticos terminan en los estrados judiciales y no en los escenarios democráticos donde se deberían de discutir las diferencias; la política, la están haciendo los medios de comunicación; ellos intervienen con las encuestas en las decisiones que tienen que ver con la democracia, la política, también está siendo hecha por las ONG's y los movimientos sociales hasta llegar al extremo que los anti políticos también hacen política contra ella misma.



"Creación de un nuevo modelo de desarrollo que esté ligado a la inclusión social, lo cual significa incluir a la gente en el sistema democrático".

En síntesis, primero, hay que retomar los partidos políticos como base en la propuesta de gobernabilidad, con el objetivo de crear un nuevo modelo de desarrollo que esté ligado a la inclusión social, lo cual significa incluir a la gente en el sistema democrático. En palabras de Amartya Sen, esto se llama "Conjugar necesidad con libertad, que la gente tenga la libertad y posibilidad de participar para poder conseguir la satisfacción de sus necesidades". Segundo, hay que establecer un nuevo sistema de seguridad hemisférica basado en la cooperación colectiva. Por último, es necesario cambiar el sistema actual, es decir dejar a un lado el presidencialismo, debido a que es una mala copia del Sistema Estadounidense, para pasar a sistema parlamentarista o semi-parlamentarista.

---

[22] Ernesto Samper Pizano, Presidente de Colombia (1994-1998) Doctor en Ciencias Jurídicas y Económicas en la Universidad Javeriana, con una especialización que realizó en México en Mercado de Capitales. Fue Diputado de Cundinamarca, Concejal de Bogotá y Miembro del Senado; Ministro de Desarrollo, Embajador de Colombia en España. Es fundador de la Corporación Escenarios en Colombia; también es coordinador del Foro de Biarritz. Participante en la Creación de la Agenda Social para la Democracia en América Latina. Es miembro del Consejo Consultivo de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana.

Desacuerdo político sobre los objetivos básicos

Los niveles de desarrollo económico y social diferencian a las naciones centroamericanas. Otros aspectos que dependen de la voluntad y los proyectos políticos tienden a diferenciar aún más a los países y las agrupaciones de estos. Estas diferencias se manifiestan por distintas visiones de inserción en el proceso de globalización; por el impacto y la percepción que se tiene de las políticas de los Estados Unidos; por el modelo de desarrollo que se busca impulsar[23]. Estos últimos elementos, a su vez, inciden en el tipo de gobierno y en las capacidades de los respectivos Estados para enfrentar las demandas tanto provenientes de la gobernabilidad democrática doméstica, como de los impactos de la globalización.

La región requiere reconstituir pactos sociales nacionales

En la gobernabilidad y la estabilidad de los sistemas políticos en Centroamérica los desafíos resultan diferentes a los que aquejaron a la región en décadas atrás. La amenaza militar ya no constituye una amenaza real, sin embargo los ámbitos relacionados con el imperio de la ley, la efectividad de los gobiernos y la corrupción representan nuevos retos para el Istmo [24]. Además el mapa político centroamericano evidencia las dificultades existentes para construir mayorías políticas.

La región requiere reconstituir pactos sociales nacionales que le garanticen estabilidad y le permitan mejorar las oportunidades para la gobernanza y el bienestar de las mayorías. Sin embargo, las fracturas y las polarizaciones presentes en la mayoría de los países de la región dificultan la labor gubernamental y la posibilidad de generar las condiciones para ejercer los derechos ciudadanos y efectivizar una ciudadanía política, económica y social. Los resultados de las últimas elecciones presidenciales muestran las grandes divisiones a lo interno de cada país, entre el norte y el sur, entre la capital y la periferia, entre la meseta y el llano, entre la costa y la sierra. Prácticamente en todas partes el descontento de los ciudadanos con las políticas gubernamentales ejecutadas en la década anterior se manifiesta con fuerza, ya sea que se exprese como voto de repudio o como un voto con expectativas diferentes pero que otorga cierta continuidad.

---

[23] Rojas Aravena, Francisco. "El nuevo mapa político latinoamericano". En: Revista Nueva Sociedad. Nº 205. Septiembre- Octubre, 2006. En: www.nuso.org

[24] Altmann, Josette. Desafíos de la Integración Centroamericana. Cuadernos de Integración en América Latina. FLACSO-SG. 2007. En: www.flacso.org

Centroamérica: Resultados de las Últimas Elecciones Presidenciales

País	Última elección	Ganador (a)	% De votos	Principal opositor	% de votos
Costa Rica	7/02/2010	Laura Chinchilla	46,90	Ottón Solís	25,00
El Salvador	**15/03/2009**	**Mauricio Funes**	**51,32**	**Rodrigo Ávila**	**48,68**
Guatemala	9/9/2007	Álvaro Colom	52,67	Otto Pérez Molina	47,33
Honduras	**29/11/2009**	**Porfirio Lobo**	**57,00**	**Elvin Santos**	**38,00**
Nicaragua	5/11/2006	Daniel Ortega	38,07	Eduardo Montealegre	29,00
Panamá	**3/05/2009**	**Ricardo Martinelli**	**60,00**	**Balbina Herrera**	**37,60**
R. Dominicana	16/5/2008	Leonel Fernández	53,83	Miguel Vargas	40,48

Los Congresos se encuentran divididos y sin mayorías claras.

Los Congresos se encuentran divididos y sin mayorías claras. Esto obliga a negociaciones constantes que muchas veces no dan resultados y empantanan el sistema político. Ello dificulta a los gobernantes cumplir con sus propuestas y, en muchos casos, deben recurrir al mandato por decreto, lo que genera un mayor desapego ciudadano hacia las instituciones democráticas. Además, encuentran crecientes dificultades para implementar sus agendas. En algunos casos, se busca intentar resolver estas dificultades de mando por el "camino fácil", lo que induce y estimula la corrupción, lo cual contribuye a agravar la situación. Es necesario diseñar mecanismos para la construcción de acuerdos nacionales efectivos, capaces de reflejar la pluralidad de la sociedad en el marco de una democracia guiada por las mayorías, pero que respete a las minorías.

Es necesario diseñar mecanismos para la construcción de acuerdos nacionales efectivos.

a) Senado de la República
b) Cámara de Diputados

El abstencionismo también constituye un gran desafío para los países centroamericanos. La ausencia de mecanismos de cohesión social, y la incapacidad de los Gobiernos de satisfacer las necesidades de los ciudadanos y ciudadanas se reflejan en niveles altos de abstencionismo. En las últimas elecciones presidenciales la participación electoral fue de 69,14% en Costa Rica; 62,73% en El Salvador; y de 48,1% en Guatemala. Las excepciones son Panamá donde las elecciones, de 2009, contaron con una participación del 74% de los electores, y las elecciones, de 2008, en República Dominicana con una participación de 71,36%[25] .

Centroamérica: Composición de los Congresos Nacionaless

País	Total de escaños	Partido mayoritario	Cantidad de escaños	Principal opositor	Cantidad de escaños
Costa Rica	57	PLN	25	PAC	11
El Salvador	84	FMLN	35	ARENA	20
Guatemala	158	UNE	32	PP Líder	26 26
Honduras	128	Partido Nacional	71	Partido Liberal	45
Nicaragua	92	FSLN	38	PLC	25
Panamá	71	PRD	26	Panameñista	21
R. Dominicana	32 a) 152 b)	PLD	22 96	PRD	6 60

En las últimas elecciones presidenciales la participación electoral fue de 69,14% en Costa Rica; 62,73% en El Salvador; y de 48,1% en Guatemala.

Los desarrollos democráticos de los países centroamericanos varían considerablemente. Los resultados del Índice de Desarrollo Democrático de América Latina del año 2009[26] , muestran que Costa Rica y Panamá se encuentran entre los primeros cinco puestos de desarrollo democrático de la región (segundo y cuarto respectivamente), mientras que Guatemala se encuentra en el puesto 17 de 18 países considerados por el índice. Asimismo el promedio regional de actitudes hacia la democracia constituye otro reto, que también evidencia diferencias considerables entre los países del Istmo. Sin embargo es importante recalcar que la insatisfacción con la democracia se alcanza un promedio regional de 52,3%.

[25] IDEA. Vote Turnout. En: www.idea.int; Tribunal Electoral de Panamá. En: www.tribunal-electoral.gob.pa; Consejo Supremo Electoral de Nicaragua. En: www.cse.gob.ni; Tribunal Electoral de Honduras. En: www.tse.hn; Tribunal Supremo Electoral de Guatemala. En: www.tse.org.gt;
[26] Tribunal Supremo de Elecciones de Costa Rica. En: www.tse.go.cr;

Centroamérica: Algunos Indicadores Políticos

País	Apoyo a la Democracia. 2009	Satisfacción con la Democracia 2009	Confianza en la Democracia 2007	Ranking en el Índice de Desarrollo Democrático. 2009	Logro en cumplimiento de las leyes a) 2008	Índice de Corrupción percibida b)2009
Costa Rica	74	63	61	2	5,3	5,3
El Salvador	68	60	38	15	5,5	3,4
Guatemala	42	31	42	17	4,7	3,4
Honduras	55	31	46	11	4,6	1,8
Nicaragua	55	35	58	12	5,1	3,3
Panamá	64	61	56	4	4,7	2,5
R. Dominicana	67	53		13	5,2	3,7
Centroamérica	61	48	50	-	5,1	5,0

Fuente: Corporación Latinobarómetro. Informe Latinobarómetro 2009. Informe Latinobarómetro 2008. En: www.latinobarometro.org; Transparencia Internacional. En: www.transparency.org; Índice de Desarrollo Democrático. En: www.idd-lat.org

a) Escala de 1 a 10 donde 1 es "el Estado n logra que se cumpla ninguna ley, y 10 es "el Estado logra que se cumplan todas las leyes"

b) Mide la percepción de la corrupción en una escala de 0 al 10, donde 0 es percepción de mucha corrupción y 10 es la percepción de ausencia de corrupción.

Las democracias centroamericanas, así como las latinoamericanas, han encontrado en los últimos años el reto de la crisis estatal la cual se expresa en: las debilidades estatales, reducido imperio de la ley, incapacidad estatal para asegurar los bienes públicos básicos al conjunto de la población, y una erosión en los sistemas políticos[27] . La democracia por sí misma no es capaz de garantizar el buen gobierno, aunque permite reemplazar a los malos gobernantes por medios legítimos, elecciones democráticas que posibilitan que la ciudadanía se exprese en nuevas tendencias y construya nuevas mayorías.

En esta línea es importante señalar el tema de Honduras. Dada la fragilidad de muchos de los Estados centroamericanos y latinoamericanos la destitución no democrática del entonces presidente Manuel Zelaya podría sentar un precedente que representaría un retroceso a la situación política vivida en los años ochenta. El respeto a la Carta Democrática de las Américas[28] y las cláusulas democráticas incluidas en los pactos subregionales se rompieron. El desafío es no sólo la reincorporación de Honduras al sistema interamericano, sino prevenir que este rompimiento continúe y que prácticas de este tipo se repitan.

Los sistemas políticos centroamericanos han demostrado su incapacidad para establecer políticas de Estado de largo plazo y construir mayorías estables que les den sustento. Es decir, fijar políticas públicas que puedan proyectarse más allá de una gestión y que sean incluyentes más allá de las opciones del partido o la coalición que se encuentra en el gobierno. Hablamos de políticas permanentes, a las que se les destinen los recursos humanos y financieros necesarios para su ejecución, y que sean diseñadas y ejecutadas con una participación amplia de la ciudadanía.

Uno de los mayores retos políticos que Centroamérica debe enfrentar es la corrupción[29]. Esta afecta de manera directa la vida y las instituciones democráticas, así como la salud económica y política de los

Se requiere de un esfuerzo político sustancial para rebasar las diferencias del nuevo mapa político regional

países de la región. En todos los Estados y las sociedades latinoamericanas existen diversos grados de corrupción . Cuando es sistémica, impacta sobre el conjunto del Estado. Por otro lado, la corrupción afecta tanto al sector público como al privado. Y está en la base de los procesos de erosión del imperio de la ley y del tratamiento discriminatorio que a menudo sufre el conjunto de los ciudadanos. Todo esto afecta de manera sustancial la percepción negativa de la ciudadanía sobre los sistemas políticos y sus partidos.

[27] Rojas Aravena, Francisco, 2007. La Integración Regional: Un Proyecto Político Estratégico. III Informe del Secretario General. FLACSO. 2007. En: www.flacso.org
[28] La Carta Democrática Interamericana fue aprobada en la primera sesión plenaria de la Organización de los Estados Americanos (OEA), celebrada el 11 de septiembre de 2001. En: www.oas.org
[29] Banco Mundial. Anticorruption in Transition: A Contribution to the Policy Debate. Washington, D.C: Banco Mundial, 2000.

El Estado de la Región señala que respecto a la corrupción política se han dado importantes avances en los últimos años en términos de la participación ciudadana mediante las denuncias, el trabajo de los medios de comunicación y de organizaciones de la sociedad civil dedicadas al tema. A su vez este informe señala que el progreso se ve obstaculizado por la falta de eficacia de la institucionalidad estatal de control y lucha contra la corrupción. Las áreas encontradas por este informe en las que la corrupción en Centroamérica tiene mayor incidencia y produce mayor deterioro es en las de contratación pública, servicios de salud y trámites empresariales[30]. Cabe señalar además que los datos arrojados por el estudio de Transparencia Internacional evidencian índices de corrupción percibida muy negativos, especialmente en los casos de Guatemala, Honduras y Nicaragua.

La construcción de una identidad compartida y de un sentido de comunidad es muy bajo. Se requiere de un esfuerzo político sustancial para rebasar las diferencias del nuevo mapa político regional y de las ideas sobre los proyectos de desarrollo alternativo, para establecer un sentido de comunidad latinoamericana.

La necesidad de desarrollar y profundizar la amistad cívica como base para una mejor convivencia democrática es una tarea crucial en el Itsmo. Sobre esta base será posible mirar con nuevas perspectivas las vulnerabilidades compartidas, y desarrollar procesos de acercamiento que posibiliten avanzar en la colaboración y la coordinación regional para enfrentar las tareas comunes.

En un contexto de proyectos de desarrollo distinto, con visiones de inserción económica global diferentes, con diseños de asociaciones y propuestas de integración diferenciadas es difícil plantearse metas comunes. De allí que reconociendo la pluralidad regional, es fundamental hacer esfuerzos por estructurar una perspectiva común sobre algunos de los principales problemas que aquejan a todos y cada uno de los países. Ello permitirá una mejor gestión de la gobernabilidad nacional y regional y posibilitará, aún con los matices con los cuales se expresa dicho pluralismo, afirmar opciones compartidas en un contexto democrático.

Avanzar hacia la definición de intereses compartidos es el primer paso para resolver los rezagos históricos estructurales y las nuevas demandas generadas por el contexto de la globalización.

Avanzar hacia la definición de intereses compartidos es el primer paso para resolver los rezagos históricos estructurales y las nuevas demandas generadas por el contexto de la globalización.

La aplicación indiscriminada de las recetas económicas del "Consenso de Washington" produjo una crisis en los Estados latinoamericanos reafirmando muchas de sus debilidades estructurales. La aplicación parcial o tardía, o la ausencia de reformas estructurales de segunda generación, produjeron problemas que se manifiestan en una pérdida creciente del monopolio de la fuerza por parte del Estado en muchos países. Ello redujo el acceso a los bienes públicos básicos para la mayoría de la población y debilitó el Estado de Derecho. Lo anterior llevó a que se produjeran grandes vacíos de la presencia estatal que, acompañados por una creciente privatización del espacio público, produjeron un deterioro de la autoridad que, en casos extremos, se tradujo en situaciones de colapso como las que ocurren en Guatemala como consecuencia de acciones de bandas criminales ligadas al narcotráfico.

En las naciones centroamericanas se observa como, en muchos casos, no existen consensos básicos ni se formulan políticas de Estado; en consecuencia muchas de las principales demandas y los principales problemas de carácter político, económico y social no los logran resolver, lo que incrementa la exclusión y la desigualdad. En muchos países no se han resuelto los déficits de institucionalidad política, lo cual favorece la polarización y la desafección. Tampoco existen consensos básicos en el campo económico sobre la agenda de crecimiento y desarrollo y sobre la forma de enfrentar la inseguridad y la pobreza. Estas diferencias polarizan opciones y cursos de acción.

La gobernabilidad democrática conlleva el mejoramiento de las políticas públicas

La gobernabilidad democrática conlleva el mejoramiento de las políticas públicas. Estas deben contribuir a uno de los objetivos esenciales del desarrollo que es posibilitar un acceso más equitativo de los servicios públicos a la mayoría de las poblaciones; mitigar los impactos negativos de la globalización para los sectores más vulnerables, y apoyar el tránsito de crecientes números de ciudadanas y ciudadanos desde la pobreza hacia una mejor calidad de vida.

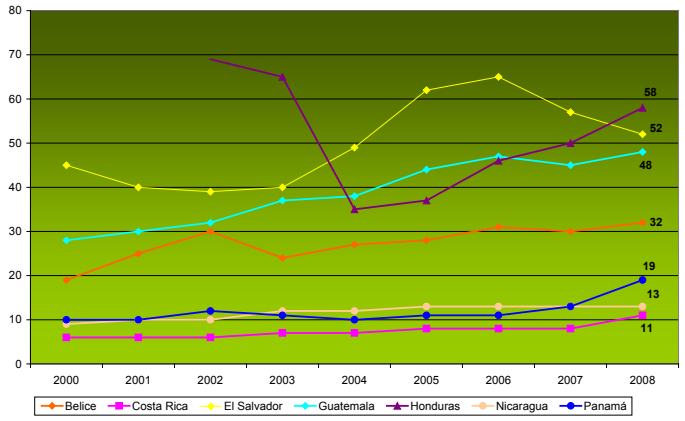
---

[30] **Programa Estado de La Nación. Op Cit**

Todos los factores analizados permiten una mejor comprensión del problema de la violencia, la criminalidad y la impunidad en Centroamérica. La escalada de violencia, producto de las guerras civiles, en algunos países centroamericanos en la década de los ochenta, logro ser desactivada por los Acuerdos de Paz, por el Proceso de Esquipulas. No obstante, la violencia social post-conflicto ha venido aumentando y está afectando profundamente a las sociedades de la región.

La inseguridad ciudadana en Centroamérica se ha convertido en un tema prioritario en la agenda política de las sociedades y gobiernos por sus alarmantes cifras. Los países están enfrentando una situación de carácter epidémico.

Centroamérica: Homicidios por 100 mil habitantes



Fuente: PNUD. Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central. 2009-2010. PNUD. Octubre, 2009.

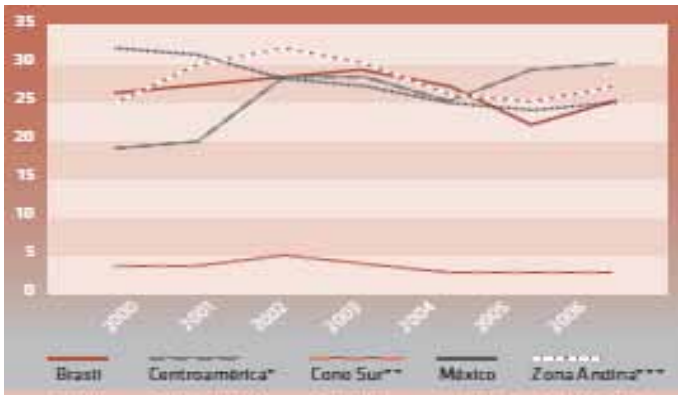
E l fenómeno de la transnacionalización de los riesgos y las amenazas y el incremento de la presencia de algunas de sus manifestaciones, en Centroamérica es evidente. Entre estas están el narcotráfico, la trata de personas, y el tráfico de armas, el lavado de dinero, robo de autos, etc. Estas situaciones han puesto en cuestión el monopolio legítimo de la fuerza del Estado.

Este conjunto de problemas evidencia que en la región y más en general en América Latina, existen zonas "fallidas" en todas las grandes ciudades y en ciertas zonas rurales. En ellas la presencia estatal está ausente y son otros los actores los que definen las reglas. Estas situaciones afectan al Estado de Derecho, la gobernabilidad y la convivencia democrática. Reducen las capacidades emprendedoras, desalientan la inversión extranjera y en general los negocios legítimos.

El Informe de Naciones Unidas sobre Crimen y Desarrollo en Centroamérica destaca una serie de vulnerabilidades propias de la región que la afectan en la incidencia del crimen, los delitos, la violencia y la inseguridad cuestiones que intervienen de manera negativa en su desarrollo, incrementan la considerable desigualdad social y las limitaciones en la justicia y el imperio de la ley.
A esto deben agregarse los desafíos propios de sociedades y territorios post-conflicto. Estas se caracterizan por: 1) graves debilidades institucionales; 2) una trama compleja de recuperación económica ligada a los cambios en la globalización, con débiles mecanismos de cohesión social; 3) debilidades en la legitimidad democrática; 4) con un sistema político debilitado, con partidos políticos sin apoyo ciudadano, y con alta desconfianza; 5) reducidas capacidades de aplicar el Estado de Derecho; 6) bajos grados de profesionalización policial; y, 7) la presencia considerable y crecientes en diversas áreas y zonas de corrupción e impunidad. Todo esto erosiona y debilita al Estado democrático y al imperio de la ley.

También muestra los grandes esfuerzos que deben hacer los actores democráticos cotidianamente; es una tarea ardua, en donde los resultados no son inmediatos y las demandas sí. La naturaleza de los desafíos reafirma la necesidad de coordinación nacional y regional en el contexto de los fenómenos transnacionales que agravan las situaciones de las sociedades post- conflicto.

América Latina: Evolución de las Tasas de Homicidio por subregiones. 2002-2006



Fuente: PNUD. Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central. 2009-2010. PNUD. Octubre, 2009.

Las dimensiones transnacionales se han constituido en procesos centrales en las sociedades del Istmo y de América Latina y el Caribe. Las amenazas afectan simultáneamente a más de un Estado. Estos riesgos y amenazas no pueden ser resultas dentro de las fronteras nacionales, tampoco los Estados de la región poseen las capacidades para resolverlos, requieren de la cooperación internacional. Ni aún la superpotencia del hemisferio puede triunfar por sí sola al enfrentar estos nuevos riesgos y amenazas. Cabe destacar, además, que su origen proviene de actores y agentes que no representan a gobiernos ni Estados, sino a fuerzas transnacionales desterritorializadas que actúan en el continente y en el planeta.

Las principales amenazas que aquejan a la región centroamericana son de nuevo tipo; dejaron de estar radicadas en las disputas interestatales, aunque muchas de estas se mantienen latentes y sin soluciones efectivas.

La inseguridad ciudadana en Centroamérica se ha convertido en un tema prioritario.

La Narcoactividad

Un ejemplo de esta transnacionalización de las amenazas es el narcotráfico. En los últimos tres quinquenios la dinámica y rutas de los trasiegos se ha transformado. Centroamérica se ha venido vinculando cada vez más con el tráfico de drogas, de personas, robo de carros, secuestros extorsivos y del lavado de activos. Es así como la región pasó de ser un puente de paso de armas y municiones entre el norte y el sur del hemisferio y de ruta ascendente de droga y el tráfico de personas, a ser productor, almacenador, distribuidor y consumidor de droga y intermediario en el reparto de armas ilícitas y en la trata de personas[31] .

La utilización de diferentes rutas terrestres, marítimas y aéreas con fines ilícitos se han sofisticado en el uso de recursos e infraestructura. Estos procesos han ido involucrando cada vez más a las poblaciones locales en alguna de las etapas de las actividades ilícitas. Un proceso que se amplía en forma considerable y que permea y erosiona nuestras sociedades con un saldo de más violencia, más homicidios dolosos, mayores delitos, más poblaciones desplazadas.

La utilización de Centroamérica como zona de paso para el tráfico de drogas es fundamental y alcanza cifras cada vez más importantes. De acuerdo a estimaciones de Naciones Unidas señalan que el 88% de la cocaína que llega a Estados Unidos utiliza a Centroamérica como zona de tránsito[32] . Cabe señalar sin embargo, que a pesar de la numerosa cantidad de droga que transita por la región, el consumo local no parece haber alcanzado una cifra significativa aun como lo muestra la comparación entre el consumo de cocaína y la cantidad incautada de esta droga. No obstante, el consumo local aumenta y en forma paralela los delitos asociados a este.

Centroamérica: Consumo y Decomisos de Cocaína en Centroamérica

País	% de Población que consume cocaína 2006 (estimación)	Toneladas de cocaína decomisada 2004 (redondeado)
Costa Rica	0,4	5
El Salvador	0,5	3
Guatemala	1,4	4
Honduras	0,9	4
Nicaragua	1,0	6
Panamá	1,4	7

Fuente: ONU. Crimen y Desarrollo en Centroamérica. Atrapados en una Encrucijada. ONUDD. 2007.

Las drogas cada vez capturan a más poblaciones. El 59% de los latinoamericanos dice que en su comunidad hay venta y consumo de drogas. Siete de cada 10 costarricenses señalan que en sus barrios hay renta y consumo de drogas. Casi el 59% de los latinoamericanos cree que en su comunidad hay más violencia que hace 12 meses. La mayor percepción de aumento de la inseguridad se da en Costa Rica (71%)[33]. Las operaciones del narcotráfico se desarrollan con más fuerza en zonas como la de Petén, en Guatemala, la Mosquita hondureño-nicaragüense y Limón, en Costa Rica, áreas que tienen altos grados de exclusión social y económica, con una débil presencia del Estado de Derecho con altos índices de pobreza, frágiles tejidos sociales y serias problemas en diversas dimensiones[34]. Estas áreas corresponden a lo que se indica son “estados fallidos”.

Los esfuerzos por combatir el narcotráfico han sido múltiples en el hemisferio y en las diferentes regiones. Centroamérica no ha recibido el apoyo necesario y los recursos necesarios para lograr una mayor efectividad. El 1 de agosto 2008 se llevó a cabo en Cartagena, Colombia una Cumbre Regional sobre el

Problema Mundial de las Drogas en la que participaron los mandatarios de México, El Salvador, Guatemala, Panamá, República Dominicana y Colombia; así como, 19 delegaciones de países centroamericanos y caribeños.

En la Cumbre los mandatarios y delegados se comprometieron a tomar medidas específicas y concretas: 1) desarrollar observatorios nacionales de drogas, trabajar en conjunto con el Observatorio Interamericano de Drogas de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (Cicad). 2) Fortalecer los mecanismos de coordinación e intercambio de experiencias entre los países de la región en aspectos técnicos e institucionales. 3) Promover acciones para la recuperación y consolidación de los ecosistemas frágiles afectados por los cultivos ilícitos, entre otros. Además, los gobiernos plantearon la institucionalización de esta Cumbre Regional como un mecanismo anual de cooperación entre los países de la región[35] .

La Iniciativa Mérida es otro caso de combate al narcotráfico de forma conjunta y asociada. Con el objetivo de combatir el fenómeno del crimen organizado y el narcotráfico que atenta a su propia seguridad nacional, el gobierno estadounidense aprobó el 30 de junio de 2008, los fondos necesarios para poner en marcha la "Iniciativa Mérida", un Plan ideado por los gobiernos de Estados Unidos y México para combatir este flagelo. Los fondos aprobados para el primer año de la Iniciativa fueron de US $465 millones, de ellos US $400 millones destinados para México y US $65 millones se distribuirán entre Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, República Dominicana y Haití [36].

Centroamérica se ha venido vinculando cada vez más con el tráfico de drogas, de personas, robo de carros, secuestros extorsivos y del lavado de activos.

El 59% de los latinoamericanos dice que en su comunidad hay venta y consumo de drogas.

Sin embargo, producto de la difícil situación económica en Estados Unidos el presidente Barack Obama anunció, en febrero de 2010 que recortaría el presupuesto de la Iniciativa en 140 millones de dólares[37].

No obstante, como resultado del endurecimiento de la violencia en México, la Secretaria de Estado de EE.UU, Hillary Clinton, expresó en su visita a la nación mexicana, en marzo de 2010, que ampliarán la Iniciativa, y que no sólo se enfocarán en el tema policíaco-militar sino que pretender avanzar en el tema social, para así crear una estrategia integral de combate contra el narcotráfico[38] . En los hechos se comienza a asumir el concepto de la corresponsabilidad de los diferentes actores en este tema.

---

[31]Saenz, Stella (editora) Hernández, Jairo y Jiménez, Luis Emilio (compiladores). Armas pequeñas y livianas: Una amenaza a la seguridad hemisférica. FLACSO-Secretaría General. 2007. En: www.flacso.org

[32]ONU. Crimen y Desarrollo en Centroamérica. Atrapados en una Encrucijada. 2007

33FLACSO Secretaría General/ IPSOS. Estudio de Opinión Pública en Latinoamérica. Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina. 2009/2010. FLACSO/IPSOS. San José, Costa Rica. 2010.

[34]Rivera Joya, Reina. "Centroamérica: Dilemas de la Seguridad y Defensa Regionales". En: Mathieu, Hans y Rodríguez, Paula. (editores). Anuario 2009 de la Seguridad Regional en América Latina. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. 2009.

[35]Cumbre Regional sobre el Problema Mundial de las Drogas, Seguridad y Cooperación. Plan de Acción. 1 de agosto, 2008. Cartagena de Indias, Colombia; "Países que participaron en Cumbre Antidrogas impulsarán creación de observatorios nacionales de drogas". 1 de agosto, 2008. En: www.presidencia.gov.co; "Seis presidentes y un gran problema". En: BBC Mundo. 2 de agosto, 2008. En: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/

[36] "Bush firma la "Iniciativa Mérida" En: BBC Mundo. 30 de junio, 2008. En: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7482000/7482407.stm

[37] "El Plan Colombia, la Iniciativa Mérida y los recortes de Obama" En: Infolatam. 4 de febrero, 2010. En: www.infolata,.com

[38] "Se amplía la Iniciativa Mérida a temas sociales, informa Clinton". En: La Jornada. México. 24 de marzo, 2010. En: www.jornada.unam.mx

Tráfico de Personas

La región se enfrenta, además, al problema del tráfico de personas y la trata de personas. Debido a su ubicación estratégica el Istmo sirve de puente para el flujo de personas que emigran ilegalmente de otros países –tanto de América Latina como de otros continentes- con el objetivo principal de llegar a Estados Unidos[39] . Una alta proporción de estas personas carece de documentos legales y su vulnerabilidad las hace que caigan en redes de traficantes. En tanto el fenómeno migratorio, principalmente desde América Latina hacia Estados Unidos y la Unión Europea, no sea abordado desde una perspectiva integral, con soluciones razonables para todas las partes y desde múltiples facetas y dimensiones, el crimen organizado seguirá teniendo un peso considerable en el tráfico y trata de personas[40].

El 20% de la explotación sexual infantil de la región es perpetuada por turistas y extranjeros .

El turismo sexual es una problemática que aqueja de forma importante a la región. En un Informe del PNUD se destaca que entre 35.000 y 50.000 menores de edad centroamericanos son obligados a prostituirse, y que el 20% de la explotación sexual infantil de la región es perpetuada por turistas y extranjeros[41].

El turismo sexual es una problemática que aqueja de forma importante a la región.

[39] Para más información sobre el tema de las migraciones ver Hernández, Jairo y Lizano, Ana Cristina (editores). América Latina y la Segunda Administración Bush: Un debate sobre Migración. FLACSO- Secretaría General: Juricentro. 2008. En: www.flacso.org

[40] Rojas Aravena, Francisco. El Crimen Organizado Internacional: Una grave amenaza a la democracia en América Latina y el Caribe. II Informe del Secretario General. FLACSO- Secretaría General. 2006. En: www.flacso.org

[41] PNUD. Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central. 2009-2010. PNUD. Octubre, 2009

Tres de los países centroamericanos -El Salvador, Guatemala y Honduras- se encuentran entre los 13 países que tienen mayores muertes por armas de fuego a nivel mundial

Un amplio estudio organizado por la FLACSO señala que respecto a este problema se deben tomar en cuenta seis ejes de intervención: 1) un marco normativo adecuado tanto a nivel nacional como regional en donde se pase además de la ratificación de convenios internacionales a su implementación real. 2) el fortalecimiento de las capacidades institucionales que implica una mejor manejo y sistematización de la información y los registros sobre el tema. 3) mejorar y actualizar la implementación de las obligaciones relacionadas con la seguridad privada que cada vez toma más fuerza. 4) la necesidad de la formulación de políticas públicas desde lo nacional y lo regional. 5) la importancia y efectividad que ha demostrado el abordaje desde lo local como forma importante de darle sostenibilidad y coherencia a las acciones de corte más nacional y regional. 6) por último, deben tomarse en cuenta la concertación de iniciativas entre los distintos actores cuyos aportes han resultado ser de suma importancia.

A estos problemas se les suma otro fenómeno que aqueja de forma importante a Centroamérica: el del tráfico de armas pequeñas y livianas. Tres de los países centroamericanos -El Salvador, Guatemala y Honduras- se encuentran entre los 13 países que tienen mayores muertes por armas de fuego a nivel mundial . De la mano a este aumento de la violencia se manifiesta cada vez con mayor fuerza el crimen organizado de carácter transnacional.

70% de la población del Istmo que muere en homicidios dolosos lo hace por armas de fuego.

El tráfico de armas pequeñas y livianas dada su alta demanda se ha convertido en un negocio altamente rentable. Es por esto que es un tema de especial importancia para el Istmo. En un principio estaban asociadas a los conflictos internos, y en la actualidad constituyen una amenaza a la estabilidad y la gobernabilidad, así como con la convivencia democrática. Si bien es cierto América Latina es la región con mayor número de muertes por armas de fuego en situaciones no asociadas a conflictos armados, es Centroamérica la zona que se ve más afectada por este fenómeno, en donde el 70% de la población del Istmo que muere en homicidios dolosos lo hace por armas de fuego.

La mayoría de los muertos y de los victimarios corresponde a la población joven. El desarme de algunos de estos países luego de los conflictos armados resultó ser inefectivo, dando espacio para un tráfico clandestino de armas. De acuerdo a estimaciones militares y agencias de seguridad pública se indica que en Centroamérica circulan sin control ni registros alrededor de dos millones de armas pequeñas y livianas.

[42] **Global Firearms Deaths (Toronto: Small Arms/ Firearms Educational and Research Network. 2005) En: Saenz, Stella (editora) Hernández, Jairo y Jiménez, Luis Emilio (compiladores). Armas pequeñas y livianas: Una amenaza a la seguridad hemisférica. FLACSO- Secretaría General. 2007. En: www.flacso.org**

Es importante destacar que las empresas de seguridad privada son cada vez más numerosas en la región. La diferencia entre el número de agentes de seguridad privada y los de seguridad pública es algunos países centroamericanos es muy considerable[43] .

Es por esto que estas empresas han sido motivo de múltiples debates. En algunos casos, en la práctica, implican la pérdida del monopolio de la fuerza por parte de los Estados y con esto se produce una privatización del tema de la seguridad ciudadana –que debe ser entendida como un bien público. Adicionalmente, han sido identificadas como uno de los principales espacios de donde se desvían y rotan las armas al ámbito de la ilegalidad.

Centroamérica: Número de efectivos de seguridad privada y de policías por país

País	Total de efectivos de seguridad privada	**Toneladas de cocaína decomisada 2004** (redondeado)
Belice	ND	1324
Costa Rica	31195	12553
El Salvador	23546	21000
Guatemala	106700	20299
Honduras	60000	8887
Nicaragua	13500	9225
Panamá	12000	17113

Fuente: PNUD. Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central. 2009-2010. PNUD. Octubre, 2009.

[43] **Aguilera, Gabriel. "Enfrentar la violencia criminal con "mano dura": políticas de contención en C.A". En: Revista Pensamiento Iberoamericano. Nº2. Segunda época. 2008/1.**

Las Maras un reto emergente

La violencia se vincula con la exclusión y la falta de empleo, así como una débil cohesión social y familiar.

Un reto particular relacionado con la violencia social y de suma complejidad e importancia en Centroamérica se relaciona con las maras[44] . El aumento de la violencia en el caso de países como Guatemala, Honduras y El Salvador debe vincularse también con este fenómeno.

Los acuerdos de paz suscritos en Centroamérica para darle fin a los conflictos armados que experimentaron algunos países de la región, en la década de los ochenta, dejó importantes secuelas sociales, además del tráfico de armas de fuego y narcóticos, ya mencionados. Una de las consecuencias directas fue la incapacidad del sistema político para reinsertar a las personas y familias involucradas en estos conflictos a la sociedad, producir una efectiva reconciliación nacional por medio de políticas de inclusión y promoción de la cohesión social.

Otra de estas secuelas sociales se relaciona con la aparición de pandillas juveniles desde la década de los noventa. Ellas son, producto – entre otros factores - de las deportaciones de jóvenes centroamericanos radicados en Los Ángeles, que adoptaron un modelo de organización, objetivos y métodos de acción similar a las de las pandillas de la costa oeste de Estados Unidos. La existencia de estos grupos obe-

[44] La información acerca de las maras se basa principalmente en Solís, Luis Guillermo (coord). Pandillas Juveniles y Gobernabilidad Democrática en América Latina y el Caribe. FLACSO- Secretaría General. Memoria del Seminario Madrid, 16 y 17 abril, 2007.

dece a sociedades desgarradas en donde los jóvenes carecen de redes sociales que les acojan y les den un sentido de pertenencia junto a un ámbito y posibilidades de progreso.

Las maras muestran, de mejor manera que cualquier otro ejemplo, que la violencia se vincula con la exclusión y la falta de empleo, así como una débil cohesión social y familiar. La exclusión, la marginación tanto de la educación como, principalmente, del acceso al trabajo y en especial al trabajo digno, son uno de los incentivos para que los jóvenes se agrupen en organizaciones que les otorguen identidad y protección; lo que en la actualidad no les entrega ni el sistema político, ni el sistema económico, ni la familia.

El desempleo es un indicador crucial. Tradicionalmente las pandillas fueron analizadas como un fenómeno eminentemente local, jóvenes que compartían un vecindario y que establecían formas de organización para defenderse o disuadir a otros provenientes de comunidades distintas, promover la lealtad y la solidaridad. Sin embargo, en la actualidad reflejan un problema transnacional, es decir, estos grupos se encuentran relacionados bajo una denominación común internacional, con fuerte identidad grupal, aunque poseen plena autonomía. No se evidencia una estructura jerárquica transnacional, ni nacional. Si ello se concretase se transformaría en una grave amenaza a la seguridad nacional en la región.

Sumado a la ausencia de mecanismos que promuevan la cohesión social y que buscan terminar con la exclusión y marginación que muchos de los y las jóvenes centroamericanos viven diariamente se debe tomar en cuenta el desafío que implica la política de deportaciones de Estados Unidos a los países del Caribe y Centroamérica realizada desde inicios de los años noventa. Para el caso del Istmo las cifras de personas deportadas fueron superiores a los 7.600 deportados anuales en 2004 y 2005[45] .

Las deportaciones desde los Estados Unidos han significado el regreso de un número importante de convictos. Ellos emigraron muy jóvenes a EE.UU y luego de ser detenidos y encarcelados son enviados a sus países de origen.

Las investigaciones que permitan fundamentar o desmentir las tesis acerca de que esta situación ha causado incrementos importantes en la violencia son reducidas y requieren verificación. Lo que sí es claro es que los países receptores no poseen los recursos económicos para monitorear los deportados. La atención a esta población resulta fundamental en la medida en que en muchas ocasiones se trata de individuos (as) que han perdido completamente sus vínculos familiares y con sus comunidades de origen ya que sus relaciones quedaron en EE.UU de manera que resulta claro la necesidad de que los gobiernos establezcan planes de reinserción.

La problemática de las maras se ha venido tornando más compleja en los últimos años puesto que se evidencia que su característica de ser grupos que buscaban no tanto el lucro sino el control del territorio, el honor grupal y la reivindicación del poder -aspecto que tradicionalmente las diferenciaba de otros grupos de organizaciones-, podría haberse transformado con el arribo del narcotráfico y otras manifestaciones de crimen organizado en algunos países. El crimen organizado estaría trastocando a estos grupos haciéndolos mutar hacia una delincuencia organizada con vínculos transfronterizos.

Las deportaciones desde los Estados Unidos han significado el regreso de un número importante de convictos.

[45] ONU. Op Cit

Militarización de la respuesta

La respuesta estatal tiende a militarizarse. Los países del Triángulo del Norte dan cuenta de ello: en Honduras los planes Cero Tolerancia, Operación Libertad y Libertad Azul; en El Salvador, Mano Dura y Súper Mano Dura, y en Guatemala el Plan Escoba[46].

La reimposición de la pena de muerte en Guatemala es otro ejemplo de esto. Las Naciones Unidas han expresado su preocupación por estas leyes dado que vulneran la convención de derechos de los niños. Como resultado específico se encuentra en que con el Plan Mano Dura en un año, entre julio del 2003 y julio del 2004 en El Salvador se detuvo a 17.162 personas, de estas el 91%, 15.618 fueron sobreseídas. Detenidas judicialmente quedaron 858 personas lo que representa un 5% del total de los detenidos y un 4% está pendiente de audiencia [47].

Estas tendencias a la militarización y penalización de las repuestas a diversas manifestaciones de violencia social en Centroamérica, no sólo en el tema de las maras, tienen como resultado que algunos países de la región tengan índices muy altos de población penal. Por ejemplo de cada mil habitantes en Costa Rica hay 181 privados de libertad, en El Salvador 174 y en Honduras 161[48].

Además la alta incidencia y percepción de la delincuencia tienen como consecuencia que para algunos países centroamericanos éste sea el problema más importante en el 2009, por encima del desempleo.

Centroamérica: Algunos Indicadores de Seguridad

País	Homicidios cometidos con arma de fuego 2005	Privados de libertad por 100 mil hab 2007 b)	Policía por cada 100 mil hab 2000
Costa Rica	280 a)	181	465
El Salvador	2994	174	362
Guatemala	4284	57	119
Honduras	2155	161	104
Nicaragua	729	98	163
Panamá	364	364	500

a) Cifras de 2004
b) Cifras a enero de 2007

Fuente: OPS. Situación de Salud en las Américas: Indicadores Básicos 2007. En: www.paho.org; PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. 2007/2008. En: www.undp.org; IEPADES en Saenz, Stella (editora) Hernández, Jairo y Jiménez, Luis Emilio (compiladores). Armas pequeñas y livianas: Una amenaza a la seguridad hemisférica. FLACSO Secretaría General. 2007. En: www.flacso.org; ONU. Crimen y Desarrollo en Centroamérica. Atrapados en una Encrucijada. 2007.

De cada mil habitantes en Costa Rica hay 181 privados de libertad, en El Salvador 174 y en Honduras 161.

---

[46] **Rivera Joya, Reina. "Centroamérica: Dilemas de la Seguridad y defensa Regionales"**

[47] Gamarra, Eduardo. "Antimaras Policies in El Salvador". Original no publicado. Conferencia Internacional. "Strategic oportunities: Charting New Approaches to Defense and Security Challenges in the Western Hemisphere." March 9-11, 2005

[48] PNUD. Op Cit

Corrupción y Desconfianza en las Instituciones de Seguridad

A una mayor presencia del narcotráfico se suma el incremento de paralelo de la corrupción. Ello se expresa en casos en donde personas del gobierno, efectivos policiales y de los sistemas judiciales se han visto asociadas con este y otros tipos de trasiegos delictivos. Esta situación se convierte en uno de los grandes obstáculos para la ya débil estructura institucional del Istmo, y cuyos resultados generan mayor impunidad, más ingobernabilidad, menor legitimidad de los gobiernos y un perfeccionamiento de las redes del crimen organizado.

En todos los países de la región más del 20% de los privados en libertad lo están sin todavía estar condenados.

La corrupción se liga a la confianza. Los grados de confianza de las y los centroamericanos es muy baja con relación a algunas de las instituciones fundamentales para el logro efectivo de un Estado de Derecho como lo es el sistema de justicia – el promedio regional en 2009 es de 29% [49]. Además la percepción de corrupción en funcionarios públicos es muy alta –el promedio regional es de 73,2% [50]. Esto incide en el bajo grado de participación de la ciudadanía, en el respaldo a la institucionalidad democrática y del Estado de Derecho. La relación entre estos fenómenos y la violencia es clara. El grado de desconfianza de la ciudadanía y los altos niveles de corrupción que facilitan la participación del crimen organizado.

El muchas veces deficiente sistema de seguridad de las naciones centroamericanas no sólo se refleja en la desconfianza a muchas de sus instituciones, sino además en la impunidad y las violaciones a los derechos humanos. En todos los países de la región más del 20% de los privados en libertad lo están sin todavía estar condenados. En países como Honduras este porcentaje llega al 79%, y en Guatemala y Panamá llega a 51% y 53% respectivamente[51].

Respecto a la impunidad es importante destacar la creación de La Comisión Internacional en Contra de la Impunidad en Guatemala (CICIG). La CICIG tiene como misión: a) determinar la existencia de cuerpos ilegales de seguridad y aparatos clandestinos contra los derechos de los guatemaltecos; b) colaborar con el Estado en la desarticulación de esto por medio de la persecución penal; c) recomendar al Estado las reformas y las políticas públicas para erradicar estos cuerpos legales.

A mediados de abril 2010, el Jefe de la CICIG, Carlos Castresana, aseguró que jueces, fiscales, políticos, diputados, empresarios y policías forman parte de poderosas mafias que operan en Guatemala. "Son muy poderosos, tienen una enorme capacidad para torcer el brazo del Estado de derecho". Son elementos poderosísimos que actúan dentro del sistema judicial, incluido magistrados. Estos personajes, indicó el Dr. Castresana "saben totalmente lo que están haciendo". "Son grupos que hace 20 o 30 años trabajaban en un contexto del conflicto armado y hoy por dinero. Y claro está que se protegen unos a otros y cierran filas cuando sienten el empuje del Estado de Derecho [52]".

[49] Rivera Joya, La confianza en las instituciones de justicia en 2009 fue de 30% en Costa Rica; 40% en El Salvador; 29% en Guatemala; 28% en Honduras; 18% en Panamá; 21% en Nicaragua, y 38% en República Dominicana. Fuente: Consorcio Iberoamericano de Investigaciones de Mercadeo y Asesoramiento. Barómetro Iberoamericano de Gobernabilidad 2009. En: www.cimaiberoamerica.com

[50] Para el 2008 fue de 68,9% en Nicaragua; 76,2% en Guatemala; 80,6% en Honduras; 64,4% en Costa Rica; 74,6% en Panamá; 72,3% en El Salvador; y de 75,7% en República Dominicana. Fuente: Latinobarómetro 2008.

[51] PNUD. Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central. 2009-2010. PNUD. Octubre, 2009.

[52] La Nación de Costa Rica, "Denuncia de Comisión Contra Impunidad: Elites Guatemaltecas integran mafias del país". Cable Acan-EFE. 13 de abril de 2010. Pág. 26 A

ESQUIPULAS
BIENVENIDOS
POSTCONFLICTO
Retos Sociales y Económicos
en Centroamérica
Organiza
FLACSO
Multiparty Democracy
BANRURAL
PRODICA

RELATORÍA

La Relatoría recoge los principales aportes de cada uno de los más de 20 profesionales en diversos ámbitos que expusieron sus conocimientos, ideas y propuestas durante los dos días de duración del Foro Regional Esquipulas.

El Informe de recoge de manera articulada las exposiciones, ideas, propuestas y sugerencias de cada uno de los panelistas, esfuerzo realizado en coordinación de la Fundación Esquipulas y el Instituto de Relaciones Internacionales e Investigaciones para la Paz (IRIPAZ).

El Foro Esquipulas, fue realizado los días 21 y 22 de abril del 2010, en la ciudad de Guatemala. Este apartado comprende una sistematización de aportes dados por los distintos conferencistas invitados, que se agruparon en seis áreas temáticas, mismas que a su vez tocaron respectivos puntos específicos. Las áreas son: 1) Causas Estructurales y Post Conflicto, 2) Integración Regional Centroamericana, 3) Desarrollo Humano y Crecimiento Económico, 4) El Papel de los Gobiernos Locales, 5) Gobernabilidad, y 6) Seguridad Regional.

La justificación del evento según el Expresidente Cerezo Arévalo fue que había necesidad de relanzar el proceso, que los últimos 20 años dejamos una agenda pendiente, una agenda en la que correspondía distribuir la riqueza y crear las oportunidades para que todos los habitantes de la región centroamericana y del Caribe pudieran tener acceso al bienestar y pudieran contribuir a la transformación definitiva de nuestra región.

I. Causas Estructurales y Post conflicto

a) Diálogo Político

El dialogo político es ahora una necesidad fundamental en la sociedad centroamericana. En este sentido la democratización de las sociedades centroamericanas debió traer consigo una mejoría sustancial en lo referente al dialogo político en las sociedades de la región. En este sentido el fenómeno de de pauperización de los partidos políticos provocó consecuencias dramáticas para la política centroamericana ya que al desarmar a las autoridades públicas al salir de los conflictos armados se hizo una invitación al narcotráfico y al crimen organizado para que se apropiaran impunemente de nuestros países. De este modo, con el final de la guerra fría se des institucionalizó al sector político y con esta medida se des-ideologizó al sector político partidario[53] . Por lo tanto sin una percepción clara e ideológica de sus responsabilidades frente a la función pública, no se merece [un político] estar en puestos públicos[54] . El fin de la visión política ideológica entonces (entendida como una vocación, una formación, ... y no como se viene dando, es decir el ser político que frente a la incapacidad de asumir ideología como un reto intelectual se inventa asociarse al pragmatismo... creyó que era la forma de decir no tengo por qué tener ideología.

Danilo Roca

El resultado final es el tener políticos que no están calificados, que improvisan, políticos que ejercen sin serlo y políticos que ejercen la política a partir del momento en el cual los ubican en una posición o cargo público, lo cual se transforma en una cuna para la corrupción. Este es entonces uno de los obstáculos más importantes para la puesta en marcha de proyectos sociales a nivel nacional (y más a nivel regional).

Por otro lado, los partidos políticos son la estructura, la columna vertebral sobre la cual debe descansar todo sistema político de un país y en el caso que nos concierne de una región entera. Por lo tanto, la política debe ser un instrumento para discutir y fortalecer los sistemas democráticos; que se encuentran dentro de un proceso globalizador que plantea retos importantes para la gobernabilidad de nuestros países. Por esta razón, la integración no es una opción, es una necesidad y una oportunidad[55]. Las dinámicas geopolíticas de este contexto específico obligan a nuestros países a ver el proceso de integración como un método que nos permitiría movernos en el contexto internacional incierto en el cual debemos consolidar procesos sólidos frente a las potencias del continente que cada vez muestran una estrategia clara con escenarios específicos.

Al finalizar los conflictos armados, los países Centroamericanos deben ver el "panorama centroamericano" como el seguimiento de un proceso que inicio con los esfuerzos para poner fin a los conflictos armados que iniciaron en los años 1960. En este sentido, la idea de combatir las causas estructurales de la ausencia de un desarrollo equitativo y sustentable en la región sigue vigente. La comparación realizada por el ex presidente Samper con Colombia es importante en este sentido, ya que "En Colombia se vive un post-conflicto sin haber finalizado el conflicto, en C.A. formalmente terminó el conflicto, realmente no ha terminado. El manejo del post conflicto entonces es una lógica de intervención cuyas etapas y componentes suponen un desafío grande.

[53] Cofundador, promotor y Ex diputado del PARLACEM Danilo Roca
[54] Ibid.
[55] Secretaria general de la SIECA, Yolanda Mayora.

II. Integración Regional Centroamericana

La Integración Centroamericana es una estrategia fundamental, que tiene como objetivo resolver los problemas regionales que condujeron a conflictos armados en Centroamérica, que permitiría lograr hacer del istmo centroamericano una región de paz, democracia y desarrollo.

a) Avances del Proceso

Desde el año 1991, el proceso de integración regional ha trabajado para la (re) construcción de un sistema institucional capaz de fortalecer el proceso de integración y avanzar a la tan esperada unión Centroamericana (por lo menos en su vertiente económica). En este sentido, la dualidad aparente entre el proceso económico parece tener resultados satisfactorios, primero por lo que los teóricos llamarían la "atractividad" del proceso de integración regional centroamericano[56] . Segundo se tienen avances significativos en la parte medular del proceso de integración centroamericano a través de las políticas comunes centroamericanas creadas y perfeccionadas en los últimos años. De este modo, aparte de los avances importantes en materia de construcción de la Unión Aduanera[57], se cuenta con importantes avances en materia de la creación de un tratado centroamericano de Inversión y de servicios, una estrategia de Pesca y Agricultura, una política agrícola centroamericana, una estrategia energética y por supuesto la creación de una infraestructura financiera regional: es decir un sistema de pagos, un mercado intercambiario, una red estadística e información y la elaboración de un sistema de Hipotecas centroamericanas[58] .

Juan Daniel Aleman

La vertiente política del proceso es la que ahora debe de ser analizada y trabajada por los líderes centroamericanos tomando en cuenta la distancia que se empieza a vislumbrar entre las decisiones políticas y su ejecución a nivel regional y los procesos económicos que se vuelven cada vez más dinámicos a nivel regional.

Asimismo, se trabaja actualmente en las propuestas de concretización de un consejo Fiscalizados, se busca también perfeccionar el sistema de seguimiento a los mandatos de la reunión de

presidentes. Esta modernización pasaría entonces por dos canales principales: primero estrechando lazos con la sociedad civil (es decir una sociedad civil que incluye al sector privado y a las fuerzas sociales) y segundo amarrando a los poderes públicos a una institucionalidad con cierto grado de supranacionalidad que permita a los esfuerzos de los gobiernos de la región gozar de una arena política en la cual puedan desarrollarse.

Los primeros pasos se han dado a nivel político sobre todo con el apoyo al PARLACEN, al cual, se le han suscrito nuevas atribuciones como ente de control político, administrativo, presupuestario y legislativo. Actualmente ha sido ratificado por 5 congresos nacionales, falta la sanción de dos y su depósito para que entre en vigencia plena[59] .

El debate actual se torna entonces sobre la renovación de las instituciones o el "sentido" que el Sistema de Integración Centroamericano debe de tomar para poder darle una dirección concreta a Centroamérica, tomando en cuenta que para el istmo los desafíos son altos y en este caso, la institucionalidad regional puede servir como un instrumento fundamental para encarar los diversos retos actuales.

A nivel de la relaciones entre el sector público y el sector privado, es más importante aun señalar lo crucial que es la reactivación del proceso de integración económica. Es necesario de esta manera, implementar una cultura de relación sana entre los dos sectores en la cual el sector empresarial tanga claridad de su papel de sus necesidades y de cómo la competitividad puede ser mejorada desde el mercado regional. El reto finalmente, es el poder implementar en Centroamérica una visión conjunta que toma

Jacinto Suárez

[56] El mejor ejemplo son los dos tratados de libre comercio que en este momento están en vigor o se están negociando tales como el DR- CAFTA o el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea.
[57] La Unión aduanera centroamericana, aunque aun no consolidada completamente ha conseguido reducir considerablemente la lista de productos del anexo A del Tratado General de Integración Económica de 1960
[58] Dr. Juan Daniel Alemán, Secretario general del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)
[59] Lic. Jacinto Suárez, Presidente del PARLACEN.

en cuenta la potencialidad del mercado regional para poder incidir en una economía globalizada y ser más competitivos y modificar las estrategias, la oferta y los mercados. Uno de los problemas esenciales que tradicionalmente han frenado el potencial de Centroamérica en su inserción internacional, por el hecho que se compite en los mismos mercados con los mismos productos.

La integración es un instrumento para la reactivación económica de Centroamérica, aunque realmente lo es también para el sector social, ya que la política social y la política económica no pueden ser separadas[60]. Como tal, y como nos ha demostrado el pasado, el final de los conflictos armados fue dado por las condiciones regionales en las cuales se trabajo para llegar a ello. La continuación de estos esfuerzos es trabajar en lo social, acompañándolo con economías integradas que estén al servicio de los ciudadanos y ciudadanas de Centroamérica.

La idea del Estado Nación tal y como la conocemos debe de ser abandonada en estos tiempos en los cuales la globalización ha venido a definir nuestras economías y políticas, por lo cual es necesario apostar por la regionalización y pensar en un estado Región Debemos pasar del Estado Nación, al Estado Región[61] (Alvaro Arzú).

En este contexto, instituciones tan importantes como el BCIE debe ser vista como una institución clave para el desarrollo de la región con temáticas tan importantes como la sostenibilidad ambiental y la política social, así como la competitividad.

III. Desarrollo Humano y Crecimiento económico

Se han agrupado aquí, las aportaciones de los conferencistas que permiten reflexionar sobre el Desarrollo Humano y el Crecimiento económico, como una relación que aún es incompatible en América Latina en general, pero aún más en la mayoría de los países centroamericanos.

a. Problemas económicos estructurales de la región y Crisis Financiera actual:

La pobreza, es uno de los problemas estructurales que califican a la región como la más desigual del mundo y en la que destaca Guatemala con el mayor índice de desigualdad según la Dra. Linda Asturias del PNUD, y que –según la relatoría- tiende a agudizarse con el globalismo, el cambio climático, la crisis alimentaria y energética y particularmente la crisis financiera internacional que marcó en Estados Unidos de América una de las más grandes recesiones de su historia. Es en la economía donde se asientan las crisis estructurales (E. Balsells, BCIE). En este tema, Edgar Balsells explicó que según documentos internos del BID, los países latinoamericanos fueron bastante golpeados por la crisis financiera internacional, que empezó en el 2008; sin embargo, estos países amortiguaron mejor que en pasadas crisis. Sin embargo la región es la más inequitativa del mundo, lo cual crea obstáculos para acelerar el crecimiento y para el desarrollo social.

Lo anterior sirve de marco para una de las conclusiones generales del panel, que versó sobre la naturaleza del discurso internacional actual, en donde crecimiento económico no equivale a desarrollo. El crecimiento se refiere normalmente a indicadores numéricos como el producto interno bruto – PIB - , el PIB per cápita o la obtención de una balanza comercial favorable, la inversión y otros, indicadores macroeconómicos. El desarrollo humano conlleva otros factores, que según el Programa de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas – PNUD - deberían referirse a una vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno.

Por otro lado, la Dra. Asturias también mencionó en su presentación el concepto de "Desarrollo Humano" desde otro enfoque, el cual tiene como base filosófica la proposición siguiente: "Desarrollo Humano es un proceso de expansión de las libertades reales de las personas (capacidades) y de su empoderamiento como agentes de desarrollo". Es acá en donde la Dra. Asturias hace referencia a los postulados de Amartya Sen, cuando vincula la palabra "capacidad" con el "desarrollo humano". ¿Capacidad en qué sentido? Es decir, las oportunidades efectivas del ser humano para llevar a cabo las acciones y actividades que quieran emprender y ser quienes quieran ser.

El concepto de "bien-estar" según este enfoque es el que explica Amartya Sen, se valía del concepto de "funcionamientos". Es decir, todo aquello que pueda constituir una vida valiosa; incluyen el trabajo y el descanso, el ser instruidos, ser saludable, ser parte

[60] Torrijos, Ex Presidente de Panamá.
[61] Lic. Jacinto Suárez, Presidente del PARLACEN.

de una comunidad, ser respetado. Edgar Balsells, representante por Guatemala del Banco Centroamericano de Integración Económica, pareció coincidir con los conceptos de desarrollo humano y libertad de Amartya Sen, al explicar que los desafíos del desarrollo humano sostenible son:

1. El desafío de contar con personas saludables
2. El desafío de garantizar alimentos a los habitantes
3. El desafío de no expulsar a los habitantes
4. El desafío regional de la estabilidad democrática
5. El desafío regional de la lucha contra la corrupción
6. El desafío regional de fortalecer a los gobiernos locales
7. El desafío regional de proteger el patrimonio natural
8. El desafío regional de contar con energía para producir

Para el futuro socioeconómico de la región centroamericana el Dr. Edgar Gutiérrez indicó que habrá que afrontar los siclos económico y demográfico que se avecina en las próximas dos décadas y señaló que los principales problemas que pueden afectar el desarrollo de la región centroamericana, consistirán en fallas que ya son fuente de tensión y conflictos dentro y entre los países de la región. Estas fallas pueden referirse cuestiones como:

- Fracasada eliminación de las raíces del conflicto armado interno.

- Nula eficacia para combatir el crimen y a la imposibilidad de crear un clima de estabilidad y certeza jurídica.

- Migraciones internas.

Para Edgar Gutiérrez, la región Centroamericana enfrentará desafíos formidables y sólo en la medida en que adopte políticas comunes propias será capaz de salir fortalecida en sus bases económicas y de cohesión interna, que son clave para aprovechar sus recursos y su privilegiada geografía. De ahí la enorme importancia de que la Fundación Esquipulas promueva estos debates orientados, además, a recrear una agenda compartida de desarrollo, que es la tarea pendiente de los acuerdos de paz de los años noventa y, por tanto, la fuente inminente de riesgo de conflictos futuros.

Edgar Gutiérrez

Así mismo, un grave problema que afecta no sólo al crecimiento económico, sino que también en gran medida al desarrollo humano es el tráfico ilegal de drogas, que cada vez más se suma al clima de inseguridad y violencia, que junto al problema de la corrupción, es uno de los factores más críticos para el crecimiento económico. En este tema, Jorge Montesinos explicó lo siguiente:

La realidad mundial en relación al tráfico de drogas presenta indicadores como:

1. Estabilidad de la demanda en países consumidores.

2. Además de producir y exportar, en la región, cocaína y marihuana ahora opio y también drogas de origen químico, ahora empieza a crecer la demanda en la región.

3. Mayor capilaridad en las redes del trafico, tránsito y distribución de la región, mercados más complejos, hay una competencia renovada y actores nuevos. (Dr. Jorge Montesinos: Presidente del Instituto Internacional para la Cultura Democrática, México).

Este tipo de inseguridad genera sus principales efectos negativos en la clase media y baja. Se sabe que la clase media es un motor de desarrollo. Pero le toca pagar el costo de las decisiones económicas.

Juan José Ruiz Morales- General de Brigada - Jefe de Estado Mayor de la Defensa Nacional de Guatemala, expresó que en la región centroamericana se deben observar los pilares siguientes:

1) La percepción,
2) gobiernos fuertes,
3) presencia del Estado,
4) reprimir el movimiento de los delincuentes

Así mismo, el comercio es otro factor importante en cuanto al crecimiento económico de un país, y en este sentido, la transportación y logística de productos, pues existen bodegas en cada país de la región, sin embargo aun persisten las barreras aduaneras, lo que eleva el costo de los productos (no es problema del empresario, sino político). (Edin Barrientos). Asociado a este factor, está que los países de manera individual negocian tratados comerciales que dañan el arancel externo común de Centroamérica; base sustancial del Mercado común centroamericano (Sr. Jacinto Suarez – Presidente PARLACEN-).

Finalmente, se puede citar las reflexiones finales que hizo Francisco Rojas Aravena con respecto al desarrollo de la región centroamericana, expresando lo siguiente:

En la región se observa:

- Desarrollo Humano deficitario

- Integración regional sin un proyecto político estratégico
- Alta vulnerabilidad de la seguridad humana
- Retrocesos en la democracia electoral y la de ciudadanos (as)

3. 2 El Problema Ambiental en Centro América:

El problema ambiental se da como parte de los problemas globales y como tal también ha generado un marco de cumbres, acuerdos, pronunciamientos conjuntos de diversos países, para revertir las causas y mitigar las consecuencias del deterioro. Hasta 2001 se habían dado 300 acuerdos y tratados internacionales sobre el medio ambiente[62], a los que hay que agregar los dados hasta la fecha, especialmente los referidos al Cambio Climático, como la reciente reunión de Copenhague, en la que no se obtuvo satisfacción, debido a que los países con mayor responsabilidad no adquirieron compromisos reales de disminuir los efectos de las prácticas que propician el deterioro de los recursos naturales y la atmósfera y se restituyera a los países en vías de desarrollo por dichos efectos.

Según la relatoría, el diagnóstico medioambiental denota grandes deterioros y pérdida de recursos naturales, que denotan la falta de capacidad de la región centroamericana para enfrentar los múltiples problemas derivados y particularmente los referidos a efectos del Cambio Climático y la crisis energética, que no obstante afecta a todos los países centroamericanos, a unos les está afectando más. Según el Dr. Edgar Gutiérrez, ExCanciller de Guatemala, La región enfrenta desafíos formidables y sólo en la medida en que adopte políticas comunes propias será capaz de salir fortalecida en sus bases económicas y de cohesión interna, que son clave para aprovechar sus recursos y su privilegiada geografía. La puesta en marcha de políticas comunes es uno de los principales retos de los países centroamericanos, pues la problemática ambiental y particularmente la relacionada con el Cambio Climático, incrementan las amenazas a la gobernabilidad regional, como por ejemplo a la seguridad ciudadana. En este punto Marco Vinicio Cerezo Blandón, Director Ejecutivo de FUNDAECO, hace ver que el Cambio Climático implica una serie de amenazas las amenazas a la seguridad la integridad física y la gobernabilidad de las sociedades van a ser provocadas por el deterioro ambiental, la competencia por escasos recursos y los conflictos socioambientales en el territorio. Según el conferencista las amenazas a la gobernabilidad futura en Centroamérica provenientes del Cambio Climático son tres: 1. La seguridad alimentaria = el cambio climático va a reducir la producción de alimentos. 2. Migraciones masivas y 3. La escasez de agua potable= la hidropolítica y el control del acceso al agua. Esto constituye un riesgo real dice Ernesto Samper, Expresidente de Colombia: El calentamiento global es un riesgo real por la inseguridad alimentaria en la región.

Marco Cerezo

En función de esto, el conferencista sugiere analizar el contexto de seguridad ambiental territorial, destacando siete puntos importantes: 1. Conflictos vinculados al uso de los recursos, 2. Conflictos agrarios y territoriales, 3. El impacto de los desastres y la respuesta de los Estados, 4. Inseguridad alimentaria, 5. Amenazas a la salud publica, 6. Usurpación a áreas protegidas, 7. Conflictos internacionales vinculados al uso de recursos naturales. Con ello, el conferencista también hace ver unas implicaciones geopolíticas para la región, como: a) Mayor inestabilidad en regiones vulnerables y b) Conflictos transfronterizos de competencia por recursos naturales escasos. De ello se desprenden los siguientes escenarios a futuro: a) Un evento climático extremo cada 3 años, b) 1 año de sequía extrema cada 5 años, c) Reducción de la producción de granos básicos y d) Reducción de la disponibilidad de agua superficial.

Gustavo Porras

Gustavo Porras, Analista Político, llama la atención sobre este punto importante, indicando que Se debe ver la vulnerabilidad y lo Socio-ambiental. Igualmente refuerza esta llamada de atención Jorge Cabrera, Director de la Asociación Ambientalista Kukulkán, al mencionar la importancia de la prevención en este tema, con significado axiológico: Capacidad y visión de prevención y manejo del territorio. Los cambios son de valores, razón de tener versus razón de ser.

Recomendaciones de Política a nivel regional por Marco Vinicio Cerezo Blandón:

1. Integrar la dimensión de seguridad ambiental en los análisis de seguridad

2. Integrar los impactos del cambio climático y la escasez de recursos naturales en la políticas nacionales de seguridad

3. Desarrollar escenarios prospectivos para poder preveerlos.

62 **"Otro Mundo es Posible…y necesario"; Antoni Salamanca; Barcelona, 2001, p.142**

4. Modificar y ajustar el modo de desarrollo, para evitar una conflictividad socio-ambiental.

5. Desarrollar políticas en inversiones públicas.

6. Introducir la dimensión de seguridad ambiental a la estrategia regional de cambio climático.

IV. Gobernabilidad

Los participantes hicieron referencia a la seguridad democrática como fundamental para la gobernabilidad de la sub-región, respecto de la cual enfatizaron en los nuevos retos y las respuestas a su problemática, misma en la que ha de contemplarse aquella que tiene que ver con la etapa de post-conflicto, en referencia al surgimiento, desarrollo y fin de la "crisis centroamericana" y que luego de los acuerdos para la pacificación, democratización y desarrollo centroamericano, han quedado como resabios que merecen atención.

El Marco de la Seguridad Democrática Regional

Históricamente el concepto de Seguridad Democrática quedó sentado con el contenido del Tratado Marco de Seguridad Democrática para Centroamérica, firmado en 1995, que tiene sus antecedentes en el proceso que condujo al Protocolo de Tegucigalpa, que generó el Sistema de la Integración Centroamericana –SICA-, como el medio por el cual se resolvía de manera alternativa la llamada "crisis centroamericana" y convierte a la sub-región en una zona de paz, democracia y desarrollo, firmado en 1991; integra el concepto de Seguridad Humana promulgado en el informe de Desarrollo Humano de 1994 y tiene referencia importante con el concepto de Seguridad Democrática de la Convención de la ONU contra la delincuencia organizada y transnacional (2000), llamada también convención de Palermo.

La Seguridad Democrática es producto de la evolución conceptual asociada a los cambios históricos que destacan el paso de regímenes autoritarios y militares a regímenes democráticos y de búsqueda de la preponderancia del poder civil en Centroamérica. Según el conferenciante Dr. César Verduga, en la post-guerra fría hay más conflictos que en la época de guerras y más muertes, hay conflictos no nucleares que implican terrorismo y por los recursos naturales. Menciona que en el siglo XX se dieron dos guerras mundiales, en la primera participaron 15 Estados y fue motivada por el reparto ideológico, y en la segunda participó casi el mundo entero aunque el peso lo llevaron solo 7 Estados y fue motivada por la ideología.

ática en Centroamérica, desde la perspectiva del Dr. Verduga, ha de tener en cuenta la motivación en los conflictos actuales que es diversa y diferente a los conflictos que marcaron el siglo pasado. En tal sentido, la Seguridad Democrática se construye de cara a una amplia conflictividad letal que sin duda se asocia con la búsqueda de garantías para el desarrollo de ciertos países, que entra en contradicción con la situación crítica del medio ambiente afectado por el uso de la energía o la disputa de los recursos naturales que ya no son tan abundantes, lo cual hasta el momento no ha adoptado un carácter nuclear. Los resultados de los conflictos se pueden frenar con los sistemas estatales y la interdependencia mientras los recursos para la vida de los países son abundantes, lo cual para la relatoría significa una referencia al papel que tienen los Estados y las estrategias de integración en la resolución de parte de esa amplia y diversa conflictividad dada en el marco de una escases y disputa de recursos naturales. China es gran demandante de recursos y Occidente también y no hay conflicto.

Los párrafos anteriores permiten hacer referencia al plano conceptual de la Seguridad Democrática contenida en el Tratado

Jorge Nieto Montesinos

Marco, a una de las dimensiones como la de defensa o la seguridad internacional en términos de balance razonable de fuerzas (p.18), que dicho Tratado recogió en su momento. Esta parte conceptual de la Seguridad Democrática fue abordada por Marco Vinicio Cerezo Blandón, quien hizo referencia a lo que FUNDAECO entiende como tal: Estabilidad social y política y un conjunto de condiciones viables de gobernabilidad que garantizan la cohesión social en el largo plazo.

El Dr. Jorge Montesinos, comprende la Seguridad Democrática, según dos aspectos: 1. La políticas de seguridad que permiten a la ciudadanía estar tranquila y en paz. 2. Las experiencias de participación ciudadana en materia de seguridad: a. La existencia de liderazgos innovadores, b. La existencia de sociedades con capacidad y con voluntad de participación y c. La existencia de instancias estatales especialmente a nivel municipal, con recepción a iniciativas nuevas de estos liderazgos innovadores y estas sociedades con capacidad y voluntad de participar. Este aporte coincide plenamente con el Tratado Marco de Seguridad Democrática para Centroamérica en el carácter imprescindible de la participación de la ciudadanía como beneficiaria y como actora central.

En el plano estratégico y al parecer desde una óptica más institu-

cional, el Dr. J.J Ruiz Morales considera que en la región se deben observar cinco pilares para la implementación de la Seguridad Democrática: La percepción, gobiernos fuertes, presencia del Estado, reprimir el movimiento de los delincuentes. Esta óptica es para la relatoría complementaria a la conceptualización aportada por los otros conferencistas.

Nuevos retos y respuestas a los problemas de seguridad en la región

Una serie de elementos de carácter social, ambiental y geográfico territorial que se conjugan como una fuerza que amenaza la seguridad de las sociedades y plantean retos grandes a los gobiernos y la sociedad civil.

Ernesto Samper, Expresidente de Colombia caracteriza esa conjugación de elementos en fenómenos pares que constituyen retos ineludibles para la seguridad en general y particularmente para la Seguridad Democrática que se signó en el Tratado Marco para Centroamérica: La globalización y la violencia armada, las armas y las drogas, plata o plomo . El significado que estos binomios denota la dramática interrelación de elementos un tanto más ajenos, pero ahora directamente conjuntados bajo el manto de la globalización, el globalismo y el encierro de una moral perversa que reduce las mínimas opciones de seguridad a una violencia social sedimentada en: o dinero o la muerte.

Según Samper, Técnicamente la violencia es una percepción y son índices de criminalidad, entendiendo aquí a la violencia como UN DATO de estadística psicosocial, que se distribuye de cierta manera en la fisonomía de la región: en el CA3 se experimenta más violencia y mayor desigualdad que en el resto de A.L..

Ernesto Samper

Para la relatoría es oportuno mencionar que no obstante que Nicaragua comparte con estos países un rango de IDH, se separa por que es uno de los países que más bajo índice de violencia presenta, en comparación con el CA3 o en particular Guatemala o El Salvador (Estado de la Región, 2008). El fenómeno de la violencia es para la relatoría un signo de los tiempos de gran inseguridad que constituye un recurso primordial para enfrentar los conflictos individuales y colectivos hoy en día.

En este orden de las intervenciones acerca de las amenazas y retos que los países de la región latinoamericana y particularmente de la sub-región centroamericana tienen, para garantizar la seguridad integral a sus sociedades y la gobernabilidad, se incluyen una serie de fenómenos asociados al Cambio Climático y al deterioro ambiental que propiciarán la competencia por los escasos recursos y los conflictos socio-ambientales en el territorio, que, tal como se mencionó anteriormente, serían potenciales fuentes de violencia.

El conferencista Ernesto Samper, planteó como urgente hacer un análisis de la seguridad en términos ambientales y territoriales, según los siguientes elementos:

1. Conflictos vinculados al uso de los recursos.
2. Conflictos agrarios y territoriales
3. El impacto de los desastres y la respuesta de los Estados.
4. Inseguridad alimentaria
5. Amenazas a la salud publica
6. Usurpación a áreas protegidas.
7. Conflictos internacionales vinculados al uso de recursos naturales.

Con lo anterior destacó algunas Implicaciones geopolíticas para la región que deben atenderse y según unos tres escenarios:

1. Mayor inestabilidad en regiones vulnerables.
2. Conflictos transfronterizos y de competencia por recursos naturales escasos
3. Avanzando hacia un entorno más inestable de seguridad.

Escenarios:

a. Un evento climático extremo cada 3 años.
b. 1 año de sequía extrema cada 5 años
c. Reducción de la producción de granos básicos
d. Reducción de la disponibilidad de agua superficial

La sub-región centroamericana está inmersa en la lógica geopolítica del narcotráfico y el crimen organizado transnacional. Ambos constituyen un problema regional que escapa a las capacidades particulares de los países centroamericanos, por lo que requiere de estrategias regionales para enfrentarlo y a lo cual se orienta el Tratado Marco de Seguridad Democrática para Centroamérica.

Los aparatos de seguridad se encuentran actuando con grandes ambigüedades en torno a las estrategias a adoptar, a la par que el aparato de justicia se torna casi irresoluto, por un lado se impulsan y refuerzan formas tradicionales, estrictamente reactivas, de responder a la conflictividad y la violencia que son fortalecidas por la demanda de seguridad y castigo de las sociedades sumidas en el miedo, pero también cuestionadas por algunos sectores, y por el otro lado se experimenta un debilitamiento de la capacidad del Estado de hegemonizar el recurso de la violencia y aplicar la ley, así como, de implementar estrat egias preventivas dirigidas al tema de las drogas, el delito y la violencia en múltiples ámbitos y niveles de las sociedades y con un enfoque integral.

De esa cuenta el tema de estrategias de seguridad en el marco de la democracia y el Estado de Derecho constituye un desafío para la subregión, toda vez que los países centroamericanos se ven im-

pelidos a articularse a estrategias de combate del narcotráfico o del terrorismo de carácter regional, como el plan Mérida de cuya imagen más visible es la guerra contra las estructuras del narcotráfico que ha teñido de rojo la faz del hermano país mexicano.

El tema estratégico tiene mucho que ver con la comprensión del fenómeno de la inseguridad y la violencia, y por supuesto con los recursos que los Estados destinan y su manejo según tales aspectos. El Dr. Miguel Gutiérrez (Costa Rica) mencionó que el gasto en el rubro de seguridad es similar en el resto de C.A., y sólo el de El Salvador es mayor, dato que se corrobora en el informe de Estado de la Región (2008) programa del cual es director. El Salvador es parte del CA3 y comparte con los países que lo integran rangos de violencia e inseguridad altos, pero al parecer cumple de mejor forma con su función como Estado. Sin duda queda en el tintero tocar la relación de congruencia o no entre estrategia, comprensión del fenómeno de inseguridad y violencia y presupuesto, puesto que esta problemática presupuestaria se ha estado dirimiendo únicamente en el marco de estrategias reactivas y sin que los sectores que incidan directamente en la marcha de las sociedades centroamericanas, principalmente funcionarios públicos, denoten que tienen una óptica integral.

Miguel Gutiérrez

Según lo anterior, el Dr. Miguel Gutiérrez destacó en su intervención que la sociedad civil juega un papel importante en la problemática de la seguridad ciudadana y en su solución. El contenido del Tratado Marco indica la importancia que tiene el fortalecimiento del poder civil y de la organización y participación ciudadana en la ejecución de políticas públicas de Seguridad Ciudadana.

Mientras la sub-región centroamericana y cada país por su lado resuelven el problema presupuestario a la luz de una estrategia congruente con una apreciación integral del fenómeno de inseguridad y violencia, a nivel global parece que se ha abierto la necesidad de un nuevo modelo de Seguridad Hemisférica, según E. Samper, basado en la cooperación colectiva donde cada cual defienda su propio corral. De hecho, el Tratado Marco se basa en un Modelo de Seguridad Democrática, mismo que implica que las autoridades públicas, fuerzas militares y de seguridad pública, orienten su actuación bajo principios y recomendaciones contenidas en resoluciones de las Naciones Unidas relacionados a la materia.

Según lo visto anteriormente, se han podido hilar algunas recomendaciones surgidas de los aportes de los conferenciantes. Unas muy generales que toman el carácter de lineamientos estratégicos y otras más puntuales, pero que no por ello desmerecen en su importancia estratégica.

Entre las primeras están las que ofreció el Dr. Jorge Nieto Montesinos, en torno a la importancia de reflexionar y debatir libremente, incluyendo nuevas perspectivas de comprensión de la problemática de inseguridad, reflexionando sobre las lógicas del narcotráfico y el crimen organizado transnacional. Dice el Dr. Montesinos: Lo primero que hay que hacer es descriminalizar el debate, necesitamos mirar las evidencias, necesitamos mirar las cifras, estudiar y reflexionar las experiencias para poder combatir el tráfico, el consumo y la adicción a las drogas, hacerlo con racionalidad. Estos elementos son importantes porque aluden a la necesidad de pensar antes de actuar o de no actuar sin pensar, de trascender las lógicas tradicionales de persecución y represión generadoras de miedo e irracionalidad, como sucede con el tema de las drogas, dice el Dr. Montesinos: Instituciones con miedo no son capaces de reflexionar con seriedad un problema.

César Verduga

Unas estrategias sobre las que hay que reflexionar críticamente, según el conferenciante, son de tres tipos: la prohibicionista, la de reducción de daños y la legalización. La prohibicionista, que se ha basado en la reducción, la represión de la producción, la intervención del tráfico y distribución y la criminalización del consumo; es un fracaso pero se sigue aplicando. El estado Norteamericano ha sido el mayor impulsor de esta estrategia; 14 Estados de USA tienen prácticamente legalizada la mariguana. La Reducción de Daños que constituyen distintas formas de abordamiento como salud pública. La legalización. En la Unión Europea tienen formas de transitar desde la descriminalización, pasando por la despenalización, hasta la legalización de las drogas.

Lo anterior constituye una situación de injusticia, porque la guerra ocurre en este lado del mundo; aquí están los esfuerzos de los estados para combatir de una manera equivocada, donde nos están llevando a un lugar a donde no queremos llegar. Según el Dr. Montesinos, una nueva estrategia que habría de adoptarse sería la reducción efectiva de la demanda y no sólo para el Norte. Por otro lado, según él, la adicción a las drogas es un tema de salud pública y, no es acostumbrarse a vivir con el crimen organizado, pero la manera como se está llevando este combate es equivocada.

Entre las segundas, más puntuales, pero de gran importancia estratégica, son de política a nivel regional. Al respecto el Lic. Marco Vinicio Cerezo Blandón propone:

7. Integrar la dimensión de seguridad ambiental en los análisis de seguridad

8. Integrar los impactos del cambio climático y la escasez der recursos naturales en la políticas nacionales de seguridad

9. Desarrollo escenarios prospectivos para poder preverlos.

10. Modificar y ajustar el modo de desarrollo, para evitar una conflictividad socio-ambiental.

11. Desarrollar políticas en inversiones públicas.

12. Introducir la dimensión de seguridad ambiental a la estrategia regional de cambio climático.

3.3 La Política Post-Conflicto

El post-conflicto supone una larga transición para Centroamérica hacia la democracia, la paz y el desarrollo, transición en la que entre otras características hay que citar las negativas como la violencia que deja entrever la presencia de estructuras propias del conflicto armado. A ello puede agregarse lo importante de resolver la problemática de las víctimas de los conflictos armados, que al respecto dice Ernesto Samper: El manejo del pos-conflicto es una lógica de intervención, cuyas etapas y componentes suponen un desafío grande. La multiplicidad de problemas que el post-conflicto significa no se han aún avizorado y tampoco se han afrontado de la manera más satisfactoria aquellos que tocan dolorosamente la conciencia. Entonces las políticas del post-conflicto constituyen un tema abierto en muchos planos.

Ese post-conflicto ha estado contenido de grandes debilitamientos políticos y sociales, como los que dejó el paso de las medidas más fuertes del neoliberalismo en América Latina en general. Como bien apunta el Dr. Miguel Gutiérrez el fin de las guerras en CA, no dio paso a sociedades pacíficas, porque la violencia letal ahora cobra tantas víctimas mortales como durante los conflictos armados, teniendo como factor las débiles capacidades de los aparatos de seguridad y justicia. Un carácter ambiguo y viscoso de las realidades centroamericanas parece ser la forma como en esta sub-región también se expresa la pos-modernidad que envuelve al post-conflicto. Un conjunto de valores que si bien ya estaban en los corazones de muchos ciudadanos, en esta época de transición se diluyeron, se corrieron o volatilizaron, mientras otros cobraron preponderancia, como la máxima importancia de los intereses personales, de grupo, de sector o de cartel sobre los intereses sociales o nacionales. La preponderancia del mercado frente al Estado, con su correlato de sustitución de la política por los negocios financieros, por el debilitamiento de los derechos cívico políticos de los ciudadanos frente a la consolidación de la plutocracia.

Lo que vino luego de finalizados los enfrentamientos armados en Centroamérica fue el reto de revertir el debilitamiento de la política, los partidos políticos y la falta de credibilidad en los actores políticos. El tema de la Gobernabilidad. Pues los conflictos debían resolverse por la vía del diálogo, el consenso, la concertación y la contienda político partidista en el marco de la democracia representativa y participativa.

Los conferenciantes anteriores han servido para caracterizar la política del Post-Conflicto, que ciertamente abren discusiones más que aportar soluciones o recetas. Pero la tarea de los Estados y sus gobiernos frente a la democratización, la paz y el desarrollo integral de los pueblos, es sin duda la de definir políticas públicas que en el mediano y largo plazo permitan revertir o resolver las causas que originaron los conflictos, como las que actualmente están detrás de la situación de inseguridad y violencia. Por eso es pertinente el conjunto de apreciaciones del Expresidente de Panamá, Dr. Martín Torrijos, al hacer referencia a las lecciones aprendidas con la crisis financiera mundial, que llevó a los Estados Unidos de América a una segunda recesión económica: No hay divorcio entre la política económica y la social. Justamente porque es una responsabilidad política y ética que para resolver la problemática del post-conflicto y también contribuir positivamente a la Seguridad Democrática y la Gobernabilidad en Centroamérica, tal divorcio debe eliminarse.

Por su lado, los políticos deben comprender que la integración regional es un instrumento para la reactivación económica en Centroamérica, tal como lo menciona el Expresidente de Panamá Dr. Martín Torrijos que la región es para combatir las recesiones económicas que se tengan que enfrentar. Además, la Dra. Yolanda Mayora, Secretaria General de la SIECA, dice que el subsistema económico busca una integración más allá de lo comercial. La relatoría entiende que ésa búsqueda implica tanto la integración económica propiamente dicha, como la articulación del

subsistema económico centroamericano a una serie de esfuerzos muchos por convertirse en políticas regionales o sub-regionales orientadas a dar cumplimiento al Tratado Marco de Seguridad Democrática para Centroamérica, para apoyar de forma integral el amplio y multidimensional concepto de seguridad democrática.

Llegados al final de este inciso entonces se toca la referencia del Lic. Edgar Gutiérrez, ExCanciller de Guatemala, en torno a la visión de lo que podría llamarse más allá del post-conflicto, un análisis prospectivo del mundo circundante a los esfuerzos por resolver lo que los conflictos armados dejaron y que la globalización y el globalismo han traído. Para la relatoría es un importante ejercicio toda vez que no se conocen análisis geopolíticos regionales por parte de los sectores de la sub-región centroamericana. La geopolítica de Centroamérica en el Siglo XXI dice el conferenciante, es que estará atravesada por las grandes tensiones de las potencias hegemónicas en la región. No veo el ascenso sostenido de nuevas potencias globales como China o Rusia, tampoco la recuperación de Europa, que tuvo el predominio global durante 500 años y lo perdió con la Segunda Guerra Mundial. Más bien preveo la consolidación de EEUU como potencia hegemónica dados ciertos indicadores acumulados históricamente, entre ellos la concentración de las mayores capacidades tecnológicas, su ubicación geográfica con ventanas a los dos grandes océanos del comercio mundial, su abrazador despliegue militar sin rival, sus relativas ventajas demográficas y un balance positivo entre activos y deudas en el campo de la economía.

3.4 Recuperación de los Procesos y el Liderazgo Político

El marco anterior acerca de la situación de la política del post-conflicto, en el que se menciona la crisis de partidos políticos y se pasó a hacer creer que el problema es la política y los políticos. Hoy los políticos van a la cárcel y las oligarquías llevaron al terreno político el mercantilismo, el oportunismo (Lic. Danilo Roca); ese marco permite hablar específicamente del liderazgo político y la posibilidad de recuperarlo junto a la recuperación de los procesos políticos.

Al parecer la credibilidad de los gobiernos es fundamental (M. Torrijos), porque su ejecutoria es la parte más visible con que se puede construir credibilidad y abonar al terreno en el que se sostiene la práctica política. Por supuesto, estas ejecutorias no pueden obviar el fenómeno de la globalización o la caída del muro de Berlín de lo cual devino según el Lic. Danilo Roca, la crisis de los partidos como una decisión de las oligarquías, La desinstitucionalización y la desideologización de las propuestas a los problemas del país, fue lo políticamente correcto, con lo que se abrió paso al crimen organizado, al narcotráfico y a la corrupción. Para la relatoría el reto que estas aseveraciones plantean es la de llenar lo mejor posible ese vacío político, lo cual requiere de un liderazgo político nuevo, haciendo acopio de la capacidad que han mostrado los políticos de arriesgarse a decidir en función de las evidencias, dice el Dr. Jorge Montesinos. Se está haciendo alusión a la Formación Política que prácticamente ha estado ausente ya por décadas, desde que los partidos ideológicos dejaron los escenarios políticos. Según el Dr. Montesinos, la existencia de nuevos líderes políticos que reasuman y le den nuevo sentido a la política, solo es posible si son capaces de arriesgarse a pensar y asumir a profundidad, con visiones nuevas para enfrentar problemas que no están siendo bien enfrentados. Con ello también el Dr. Montesinos indica que parte de la decisión de nuestras elites políticas es hacer el balance adecuado de las cosas y sacar las consecuencias de ello y no tener miedo al riesgo de la decisión. Por otro lado, Ernesto Samper (Colombia) dice que hay que rehacer los partidos. Retomar los partidos como base en la propuesta de gobernabilidad.

Los campos en donde este liderazgo político y las instituciones partidarias habrán de buscar la recuperación de los procesos políticos es en la adopción social de las órdenes para que haya gobernabilidad (E. Samper). Ello está implícito en el abordamiento de toda la temática de nuevo cuño, como el calentamiento global y el cambio climático que genera desastres, y aquí la ONU está fallando. En la problemática ambiental que implica ya una problemática de gobernabilidad para la sub-región centroamericana, es preciso aplicar liderazgos políticos que libren la lucha a favor de los intereses sociales y que se ubiquen en la realidad de los costos y beneficios de las actividades productivas que han conducido a esta ingobernabilidad y sepan exigir algo a cambio, y no como se dejó de hacer durante los conflictos armados en el marco de la guerra fría, que geopolíticamente libramos una lucha que no es nuestra y no pedimos nada a cambio (M. López Bonilla).

Reflexiones finales

El mundo cambió de manera fundamental con el fin de la Guerra Fría y el fin de la bipolaridad. Volvió a tener un cambio sustantivo con los atentados terroristas del 11 de septiembre y la sucesión de ataques de este tipo en dis-

tintas partes del mundo. En el ámbito estratégico las tensiones nucleares vuelven a producir realineamientos globales. Naciones Unidas ha perdido peso y decisiones importantes se trasladan al G-20; sin embargo, parecería emerger un G-2 como el gran organizador global. Frente a él surgen posiciones que demandan un nuevo multilateralismo. América Latina también cambió de manera sustancial en las dos últimas décadas. El cambio de mayor significación es la emergencia de Brasil como potencia global y con un diseño de asociación estratégica con otras tres potencias emergentes: China, India y Rusia; la coordinación que han alcanzado adquiere cada día mayor relevancia. Centroamérica por su parte se ha hecho más plural, más diversa y a la vez ha avanzado más que otras regiones de América Latina en sus procesos de compactación comercial. Se puede señalar que el mercado común centroamericano es una de las experiencias más exitosas de comercio intrarregional.

Como consecuencia de la herencia histórica y de los factores estructurales que inhiben el desarrollo centroamericano podemos afirmar que el desarrollo humano es deficitario. Que difícilmente se alcanzarán las metas y los Objetivos del Desarrollo del Milenio en Centroamérica. Que la crisis económica y financiera internacional ha tenido un gran impacto volviendo a poner a millares de centroamericanos en la pobreza y en la indigencia. Consecuentemente la seguridad humana refleja una alta vulnerabilidad. La crisis alimentaria causa muertes al igual que la violencia que se expresa por medio de las armas ligeras y livianas. Las dos dimensiones de la seguridad humana se ven afectadas, las personas no satisfacen sus necesidades y viven con temor por la creciente violencia.

Reforzar los acuerdos regionales que amplíen los intercambios comerciales, que posibiliten la inclusión de los servicios, que faciliten el libre movimiento en la región es una tarea factible y que la institucionalidad regional creada – SICA – ha demostrado que es un espacio desde el cual es posible organizar un proyecto regional de envergadura. Reforzar la institucionalidad regional contribuirá de manera decisiva a superar las trabas estructurales y las vulnerabilidades derivadas de la nueva agenda que impone la transnacionalización.

Es fundamental tomar medidas indispensables para vol ver a ubicar a la región en la senda del desarrollo y la seguridad humana. Ello demanda reformas sustantivas en los sistemas políticos que promuevan la participación ciudadana, el desarrollo de políticas sociales que apunten a resolver las necesidades de la mitad de la población que vive en situación de pobreza y todo ello requiere de un mayor liderazgo y una mayor institucionalidad. Establecer consensos nacionales para profesionalizar los servicios civiles, promover las reformas en la justicia y en el sector de seguridad, así como profesionalizar a la policía y las fuerzas armadas demanda voluntad y energía política.

En la región Centroamericana pese a las condiciones adversas se ha avanzado, en medio de grandes dificultades. Los espacios de la democracia electoral se han consolidado; en este ámbito no son posibles los retrocesos sin graves riesgos de condena y aislamiento internacional y deslegitimación política regionales y nacional. Desde este punto de partida es desde donde se reconstruirá el Estado y se enfrentarán los grandes desafíos reseñados. La voluntad de la mayoría de los actores políticos y de las organizaciones de la sociedad civil serán determinantes para el éxito.

Si Esquipulas I y II fueron capaces de producir las bases para acallar las armas y encontrar espacios de diálogo para buscar la reconciliación nacional y desarrollar las medidas necesarias para las transiciones democráticas, el Foro Esquipulas III puede proveer las ideas y el espacio para la construcción de los consensos que permitan a la actual diligencia centroamericana concertar para lograr una mejor gobernabilidad, una mayor convivencia democrática en beneficio de los pueblos centroamericanos.

Reflexiones Finales

El mundo cambió de manera fundamental con el fin de la Guerra Fría y el fin de la bipolaridad. Volvió a tener un cambio sustantivo con los atentados terroristas del 11 de septiembre y la sucesión de ataques de este tipo en distintas partes del mundo. En el ámbito estratégico las tensiones nucleares vuelven a producir realineamientos globales. Naciones Unidas ha perdido peso y decisiones importantes se trasladan al G-20; sin embargo, parecería emerger un G-2 como el gran organizador global. Frente a él surgen posiciones que demandan un nuevo multilateralismo. América Latina también cambió de manera sustancial en las dos últimas décadas. El cambio de mayor significación es la emergencia de Brasil como potencia global y con un diseño de asociación estratégica con otras tres potencias emergentes: China, India y Rusia; la coordinación que han alcanzado adquiere cada día mayor relevancia. Centroamérica por su parte se ha hecho más plural, más diversa y a la vez ha avanzado más que otras regiones de América Latina en sus procesos de compactación comercial. Se puede señalar que el mercado común centroamericano es una de las experiencias más exitosas de comercio intrarregional.

Como consecuencia de la herencia histórica y de los factores estructurales que inhiben el desarrollo centroamericano podemos afirmar que el desarrollo humano es deficitario. Que difícilmente se alcanzarán las metas y los Objetivos del Desarrollo del Milenio en Centroamérica. Que la crisis económica y financiera internacional ha tenido un gran impacto volviendo a poner a millares de centroamericanos en la pobreza y en la indigencia.

Consecuentemente la seguridad humana refleja una alta vulnerabilidad. La crisis alimentaria causa muertes al igual que la violencia que se expresa por medio de las armas ligeras y livianas. Las dos dimensiones de la seguridad humana se ven afectadas, las personas no satisfacen sus necesidades y viven con temor por la creciente violencia.

Reforzar los acuerdos regionales que amplíen los intercambios comerciales, que posibiliten la inclusión de los servicios, que faciliten el libre movimiento en la región es una tarea factible y que la institucionalidad regional creada – SICA – ha demostrado que es un espacio desde el cual es posible organizar un proyecto regional de envergadura. Reforzar la institucionalidad regional contribuirá de manera decisiva a superar las trabas estructurales y las vulnerabilidades derivadas de la nueva agenda que impone la transnacionalización.

Es fundamental tomar medidas indispensables para volver a ubicar a la región en la senda del desarrollo y la seguridad humana. Ello demanda reformas sustantivas en los sistemas políticos que promuevan la participación ciudadana, el desarrollo de políticas sociales que apunten a resolver las necesidades de la mitad de la población que vive en situación de pobreza y todo ello requiere de un mayor liderazgo y una mayor institucionalidad. Establecer consensos nacionales para profesionalizar los servicios civiles, promover las reformas en la justicia y en el sector de seguridad, así como profesionalizar a la policía y las fuerzas armadas demanda voluntad y energía política.

En la región Centroamericana pese a las condiciones adversas se ha avanzado, en medio de grandes dificultades. Los espacios de la democracia electoral se han consolidado; en este ámbito no son posibles los retrocesos sin graves riesgos de condena y aislamiento internacional y deslegitimación política regionales y nacional. Desde este punto de partida es desde donde se reconstruirá el Estado y se enfrentarán los grandes desafíos reseñados. La voluntad de la mayoría de los actores políticos y de las organizaciones de la sociedad civil serán determinantes para el éxito.

Si Esquipulas I y II fueron capaces de producir las bases para acallar las armas y encontrar espacios de diálogo para buscar la reconciliación nacional y desarrollar las medidas necesarias para las transiciones democráticas, el Foro Regional Esquipulas puede proveer las ideas y el espacio para la construcción de los consensos que permitan a la actual dirigencia centroamericana concertar para lograr una mejor gobernabilidad, una mayor convivencia democrática en beneficio de los pueblos centroamericanos.

Referencias de los Participantes

Álvaro Colom Caballeros, Presidente Constitucional de la República de Guatemala (2008 a la fecha) Ingeniero industrial, empresario y político. Fue Viceministro de Economía; Director del Fondo Nacional para la Paz; Director Ejecutivo de la Dependencia Presidencial de Asistencia Legal y Resolución de Conflictos de Tierras; Miembro de la Cámara de Industria y de la Gremial de Exportadores de Productos No tradicionales.

Vinicio Cerezo, A. Presidente de Guatemala (1986-1991) Fundador y Presidente de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana. Creador, promotor y firmante de los Acuerdos de Paz en Centroamérica, Esquipulas I y II; Promotor del Parlamento Centroamericano, del que fue diputado. Diputado a la Asamblea Nacional; participante en la creación de la Agenda Social para la Democracia en América Latina; Miembro Permanente del Foro de Biarritz; Es Abogado, político e integracionista de Corazón; Máster en Administración Pública para el Desarrollo; Posee un Postgrado sobre liderazgo democrático (Universidad de Loyola) y es Doctor Honoris Causa por la Universidad Católica de Nicaragua.

Álvaro Arzú, Presidente de Guatemala (1996-2000), electo 4 veces Alcalde de la Ciudad de Guatemala, puesto que actualmente funge. Esquipulas I y II marcaron el camino para la Paz en Centroamérica, en Guatemala la firma definitiva llevó un proceso de 10 años, el presidente Arzú tuvo el privilegio histórico de firmar la Paz Firme y Duradera. Fue Ministro de Relaciones Exteriores; Director del Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT); Es miembro del Consejo Consultivo de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana. Secretario General del Partido Unionista.

Alejandro Toledo Manrique, Presidente del Perú (2001-2006) Economista y político, Es el Fundador y Presidente del Centro Global para la Democracia y el Desarrollo, mismo que impulsó la creación de la Agenda Social para la Democracia y el Desarrollo en la que participaron un selecto grupo de 20 ex presidentes electos democráticamente en América Latina. Posee un Doctorado en Economía de Recursos Humanos, un Máster en Economía y otro en Artes por la Universidad de Stanford, así como varios Doctorados Honoris Causa de diversas universidades. Ha desempeñado puestos públicos en su país y en Organismos Internacionales. Vinculado a la Docencia e Investigación en prestigiosas universidades de Estados Unidos.

Ernesto Samper Pizano, Presidente de Colombia (1994-1998) Doctor en Ciencias Jurídicas y Económicas en la Universidad Javeriana, con una especialización que realizó en México en Mercado de Capitales. Fue Diputado de Cundinamarca, Concejal de Bogotá y Miembro del Senado; Ministro de Desarrollo, Embajador de Colombia en España. Es fundador de la Corporación Escenarios en Colombia; también es coordinador del Foro de Biarritz. Participante en la Creación de la Agenda Social para la Democracia en América Latina. Es miembro del Consejo Consultivo de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana.

Martín Torrijos Espino, Presidente de Panamá (2004-2009), Economista y Político por la Universidad de Texas A&M. Se desempeñó como viceministro de Gobierno y Justicia, en el que realizó mejoras en distintas áreas que lo hicieron merecedor del reconocimiento de las la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Es miembro del Consejo Consultivo de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana.

Juan Daniel Alemán, Secretario General de la Secretaría del Sistema de la Integración Centroamericana (SG-SICA). Es Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales por la Universidad Rafael Landívar de Guatemala; Doctor en Derecho Internacional por la Universidad de Navarra. Ha fungido como catedrático universitario y desarrollado su profesión en el ámbito privado para prestigiosas firmas. En el sector público se ha desempeñado como Secretario General Adjunto de la Secretaria de Integración Económica Centroamericana (SIECA); Secretario Político de la Presidencia del Gobierno de Guatemala, además de prestar su servicios para organizaciones no lucrativas.

Yolanda Mayora de Gavidia, Secretaria General de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA). Licenciada en Economía de la Universidad Doctor José Matías Delgado, con estudios de Inteligencia Competitiva en el Instituto de Inteligencia Competitiva en Boston, Massachusset. Es graduada del Programa de Alta Gerencia del Instituto Centroamericano de Administración Empresas, INCAE.
Posee una Especialización en Regulación Macroeconómica y Políticas Estructurales en el DSE de Berlín, Alemania y en Estrategias Competitivas.
También a participado de cursos de especializados en el Fondo Monetario Internacional en Washington y sobre Investigaciones Económicas en el INCAE.

Francisco Rojas Aravena, Secretario General de FLACSO, Doctor en Ciencias Políticas, Universidad de Utrecht, Holanda. Máster en Ciencias Políticas. Especialista en Relaciones Internacionales y Seguridad Internacional. Es autor y editor de más de medio centenar de libros. Fue profesor de la Universidad de Stanford en su campus de Santiago, Chile. Profesor invitado del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile y la Academia Diplomática "Andrés Bello", Chile. Ha dictado cursos en las áreas de Relaciones Internacionales, Seguridad Internacional y Teoría y Práctica de Negociación en diversas Universidades de América Latina y España. Como profesor Fulbright se desempeñó en el Latin American and Caribbean Center (LACC) en la Florida International University, Miami, Estados Unidos. Forma parte del Consejo Consultivo para América Latina del Open Society Institute (OSI) y de la Junta Directiva de la Fundación Equitas, en Chile.

Jacinto Suárez, Presidente del Parlamento Centroamericano (PARLACEN). Ha sido reelecto en repetidas ocasiones como diputado de dicha institución, ha conformado la Comisión Política y es un distinguido dirigente nacional en Nicaragua del Partido Sandinista.

Roberto Alejos Cámbara, Presidente del Congreso de la República de Guatemala, electo en tres ocasiones. Fue integrante de la Asamblea Nacional Constituyente de 1985, actualmente vigente. Estudió Administración de empresas, en Alabama, Estados Unidos de Norteamérica. Con estudios en la Universidad Rafael Landivar, en la Carrera de Derecho. Especializaciones en Técnicas Parlamentarias en la UIP, Ginebra Suiza, en Política Internacional en la Universidad de Boston. Tiene un Diplomado en Gestión Administrativa del Centro de Estudios Empresariales y El Programa de Alta Gerencia del INCAE, Nicaragua. Técnicas de Elocuencia en la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala.

General de Brigada Juan José Ruíz Morales, lleva un cómputo de 32 años de servicio militar ininterrumpido dentro de las filas del Ejército de Guatemala, tiempo en el cual, desde su graduación de la Escuela Politécnica como Subteniente de Artillería, aprobó los cursos: "Paracaidista" y "Kaibil". Posteriormente efectuó la transición de las Fuerzas de Tierra al arma de Aviación, en la cual lleva un récord como Piloto Aviador de 6,200 horas de vuelo en las diferentes aeronaves de ala rotativa de la Fuerza Aérea Guatemalteca. Es Es Licenciado en Tecnología y Administración de Recursos por la Universidad Galileo, y posee un Postgrado en Manejo de Recursos de la Defensa Nacional en el Instituto de Manejo de Recursos de la Defensa, Escuela Naval, Monterrey, California, EE.UU. Dentro del programa Amigos Internacionales posee una Maestría en Estrategia de Recursos Nacionales por la Universidad Nacional de Defensa, Washington D.C., EE.UU.

Edgar Balsells, Director para Guatemala del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad de San Carlos de Guatemala, Maestría en Administración Pública (INAP-USAC), Maestría en Economía y Finanzas, de la Universidad of Illinois at Urbana Champaign, especializado en Moneda, Banca y Domestic Finance. Ha fungido como Director y Consultor de diversas organizaciones tanto en el sector público como privado.

Linda Asturias de Barrios, Actualmente es Coordinadora del Programa de Informes Nacionales de Desarrollo Humano y Objetivos de Desarrollo del Milenio, PNUD-Guatemala. Doctora en Antropología por la Universidad Estatal de Nueva York en Albany. Licenciada en Ciencias Sociales por la Universidad del Valle de Guatemala; con postgrado en Políticas Públicas e Interculturalidad por la misma universidad. Ha laborado en investigación social, dirección de instituciones educativas y culturales, asesoría en el sector social público, consultoría en organismos internacionales, y docencia en los niveles medio y superior. Ha publicado libros y artículos sobre etnología, sociolingüística, educación, salud, producción, familia y exclusión, género y gestión comunitaria de recursos forestales.

César Micheo, Director del Instituto Centroamericano de Estudios Políticos (INCEP). Arquitecto en grado de licenciatura por la Universidad Nacional San Carlos, Guatemala. Estudios de Maestría en Planificación Urbana y Regional, Universidad de San Carlos Guatemala, 1992. Estudios de Maestría en Ciencia Política, Universidad Francisco Marroquín, Guatemala, 1998. Participó en el III y IV Seminario Internacional de Estrategias de Campañas Electorales The Graduate School of Political Management, the George Washington University Washington D.C. Septiembre 2003 y Mayo 2004 Invitado por la Fundación Konrad Adenauer Stiftung, a un curso para expertos latinoamericanos en comunicaciones políticas, Alemania, Abril 2007. Conferencista para los diversos Programas de América Latina y el Caribe, IRI / LAC, disertando en los siguientes países: Guatemala, México, El Salvador, Nicaragua, Venezuela, Ecuador, Perú, Argentina, Colombia, Brasil, Estados Unidos.

Catalina Soberanis, Primera Mujer Presidenta del Congreso de la República de Guatemala. Abogada y Notaria, con postgrado en Derecho de los Pueblos Indígenas y Consultora en diversas ramas del Derecho y las Ciencias Políticas. Estudios de especialización en Formación Política en Alemania, Gerencia Política en Costa Rica, Organización Política en Venezuela, Análisis, transformación y resolución de conflictos en OEA-PROPAZ, Guatemala.

Edin Barrientos, Fundador del Movimiento Cooperativista en Guatemala. Miembro de la Junta Directiva del Banco de Desarrollo Rural (BANRURAL), Ex Candidato Vicepresidencial y Ministro de Agricultura.

Lizardo Sosa, Presidente de la Junta Directiva de ASIES, Ex Presidente del Banco de Guatemala, Ex Ministro de Economía, fue diputado en el Congreso de la República de Guatemala, Miembro de la Junta Monetaria y de profesión es Economista.

Marco Cerezo, Destacado líder ambientalista en Guatemala, es Director de la Fundación para el Ecodesarrollo y la Conservación (FUNDAECO). Licenciado en Economía Internacional y Máster en Economía del Crecimiento y el Desarrollo, por la Sorbona de Paris. Posee diversos diplomados en Manejo de Áreas Protegidas. Presidente del Comité Mesoamericano de la Unión Mundial para la Naturaleza. En la actualidad, ocupa cargos en diversas de Juntas Directivas, Cuerpos Asesores y Comités Directivos de iniciativas ambientales nacionales e internacionales. Desde la Sociedad Civil, Marco ha apoyado a grupos campesinos, culturales, artísticos y juveniles. Domina los idiomas inglés y francés y en la actualidad estudia el idioma q´eq´chi. Fue Candidato a la Presidencia de la República de Guatemala por el Partido Democracia Cristiana.

Olinda Salguero, Directora de la Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana. Licenciada en Ciencias de la Comunicación es Magna Cum Laude por la Universidad Rafael Landívar, misma que le otorgó mención honorífica por su trabajo de Tesis. Es Fundadora y Directora Ejecutiva de la Empresa Grupo C3 –Comunicación Capacitación Consultoría- Posee un diplomado en gestión de Proyectos Sociales. Ha participado en diversidad de conferencias políticas, académicas y técnicas a nivel nacional e internacional. Actualmente cursa la Maestría en Política y Comunicación. Es catedrática universitaria, emprendedora, promotora de la integración centroamericana y organizadora ciudadana.

Carlos Seijas, Psicoanalista, músico y escritor. Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de Complutense de Madrid, Magíster Scientis en Métodos Matemáticos Aplicados a las Ciencias Sociales por la Universidad de Costa Rica, Psicólogo por la Universidad Francisco Marroquín. Con estudios en Psicoanálisis, Historia, Historia del Arte, Filosofía, Teología, Interpretación Pianística y Composición musical. Investigador asociado del Instituto de Psicoanálisis y Psicoterapia de la Universidad de Viena y del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociales de la Universidad Santa

María la Antigua en Panamá. Miembro de la Asociación Guatemalteca de Filosofía. Ha publicado los libros "Formación de la Mitología Griega" y "Glosas Vestales" editados por Palo de Hormigo. Ha sido columnista de elPeriódico, Prensa Libre y La Palabra de México. Publica artículos y ensayos en revistas como Metaphora, Acta Académica de la Universidad Autónoma de Costa Rica, la Revista Internacional de Matemática de la UCR, Acheronta en Argentina, Psique y Sociedad en Colombia, la Revista "Intuición" de la Asociación Guatemalteca de Filosofía, la Ermita y Laissez-Faire de la UFM. Asesor del Procurador de los Derechos Humanos.

Jorge Raúl Cruz, Director de la Comisión Paritaria para la fijación del salario mínimo nombrado por el sector empresarial organizado Pensum cerrado de la carrera de Ciencias Jurídica y Sociales (Derecho) en la Universidad Rafael Landivar. Master in Business Administration (MBA) de Preston University 2009. BA en Administración de Empresas de Preston University 2007. Titulo de Chef, estudios efectuados en el IFES en el año 2003. Electo Vicepresidente Regional para la región Centroamericana de la Juventud de la Organización Demócrata Cristiana de América (JODCA) 2006. Candidato a diputado distrital por el departamento de Sacatepéquez en la primera casilla en las elecciones del año 2007.

Alfred Kaltschmitt, Es miembro fundador y actualmente Presidente de Fundación Agros, una ONG con una trayectoria de 26 años que se dedica a trabajar con grupos de campesinos con un enfoque de desarrollo integral llamado Agroaldea. Estudió Publicidad y Ventas en la Universidad Landivar y después una licenciatura en Periodismo en la Universidad San Carlos. Decano Facultad de Ciencias de la Comunicación Universidad Panamericana Posee también una Maestría en Dirección de Medios de Comunicación, un posgrado como Investigador Social y es candidato doctoral en investigación social, ambas por la Universidad Panamericana. Desde hace diez años es Decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de Universidad Panamericana. Ha sido Director de la Revista Selecciones del Readers Digest para la edición Centroamericana. Director Ejecutivo de la ONG multinacional Compassion International; Consultor de proyectos de comunicación social de empresas centroamericanas. Ha escrito alrededor de 1600 columnas para diferentes diarios. Actualmente escribe su columna "De mis Notas" en Prensa Libre desde hace diez años.

Gustavo Porras, Ex Secretario Privado de la Presidencia. Es Asesor Político del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria e Investigador del Instituto de Relaciones Internacionales para la Paz de la Asociación de Investigaciones y Estudios Sociales y del Instituto Indigenista. Director del Semanario Inforpress Centroamericana. Sociólogo y Analista Político egresado de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de la Universidad de Paris, un diplomado en Administración Municipal por el Instituto Centroamericano de Administración de Empresas. Fue Presidente de la Comisión de Paz del Gobierno de Guatemala en la última fase de las negociaciones. Suscribió siete acuerdos y el Acuerdo Final de Paz Firme y Duradera. Fue Secretario Privado y Coordinador del Gabinete Político de la Presidencia de la Republica, así como miembro de la Comisión de Acompañamiento de los Acuerdos de Paz. Ha participado en negociaciones de paz en Colombia y en Chiapas. Ha sido consultor internacional del PNUD, del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y de la Fundación Soros. Ha ejercido la docencia en varias universidades del país y en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Jorge Cabrera, Director de la Fundación Ecológica KUKULKAN. Licenciado en Arquitectura con estudios de tesis sobre Ecología. Graduado en la Universidad Rafael Landivar y con Estudios de Evaluación de Impacto Ambiental en la Universidad de Aberdeen, Escocia. Posee diversos diplomas en educación ambiental y políticas ambientales. Promotor para la integración de un mecanismo regional de cooperación en materia de Justicia Ambiental, entre las cortes de justicia de Centroamérica y República Dominicana. Gestor para la firma del Convenio Centroamericano del Agua/CICAD. Gestor de un programa de cooperación de México y Guatemala para el manejo de cuencas fronterizas. Secretario (ad honorem) de la Comisión interparlamentaria Centroamericana de ambiente y desarrollo CICAD. Coordinador de las actividades en el marco del MOU NASA/CCAD y asistente técnico de CCAD para el Sistema de Información ambiental Mesoamericano SIAM y la Iniciativa Global de Observación de la Tierra GEO.

Carlos Cerezo, Abogado y Notario, Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Rafael Landivar en la ciudad de Guatemala. Asesor jurídico de FUNDAECO en materia ambiental y ecológica; Secretario General Metropolitano de la ciudad de Guatemala, Coordinador de jóvenes y Asesor del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Democracia Cristiana Guatemalteca. Candidato a Diputado en las elecciones generales 1995 y 1999; Participante de cursos diversos de liderazgo político y social. Tutor en el Diplomado de Nuevo Liderazgo Político Social (OEA/INCEP/USAC). Fue Director General de la Revista CRÍTICA.

Luis Velásquez, Secretario de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia de la República de Guatemala. Director Ejecutivo del Programa de Televisión e incidencia, Inversión y Desarrollo. Posgrado en Programa de Alta Gerencia PAG, INCAE, Costa Rica. Egresado del Programa de Estudios Estratégicos Nacionales, Centro ESTNA. Estudios de Ingeniería en Sistemas, FISICC, Universidad Francisco Marroquín. Posee 28 años de actualización constante en diversas industrias y áreas, asistiendo a cursos, seminarios y congresos en Norte, Centro, Sur América, El Caribe y Europa.

Jorge Nieto Montesinos, Presidente del Instituto Internacional para la Cultura Democrática en México S.C. Consultora Internacional en Gestión Estratégica. Doctorado en Ciencias Sociales. Maestría en Ciencias Políticas. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO. Estudios de Licenciatura en Sociología. Pontificia Universidad Católica. Lima, Perú. Ha desempeñado diversos cargos en UNESCO, por ejemplo, Director de la Unidad Mundial para la Gobernabilidad, Representante en México, entre otros puestos en instituciones públicas de prestigio internacional.

César Verduga, Economista. Magíster en Economía y Planificación. Sociología Política. Doctorado en Estudios Latinoamericanos (UNAM). Consultor Político en Campañas Presidenciales (Álvaro Colom (Guatemala), José Manuel Zelaya (Honduras), Ernesto Samper (Colombia), Jaime Paz Zamora (Bolivia)). Ha sido consultor para organismos internacionales como UNESCO, BID, FAO. Fue Ministro de Gobierno, Policía y Municipalidades del Ecuador en dos Gobiernos. Además ha compartido sus conocimientos y experiencias como profesor universitario durante muchos años en diversas universidades de América Latina.

Miguel Gutiérrez, Fundó y es coordinador del Programa Estado de la Nación de la Defensoría de los Habitantes y el Consejo Nacional de Rectores (organización de todas las universidades públicas nacionales), que ha contado con el apoyo del PNUD, Cooperación Danesa, de los Países Bajos, y la Unión Europea. El Programa ha publicado quince informes nacionales, módulos educativos y textos universitarios. Coordinó los proyectos con los que se publicó tres informes sobre el Estado de la Región centroamericana (1999, 2003 y 2008) y dos informes Estado de la Educación de Costa Rica (2005 y 2008). Es licenciado en economía y doctor en educación. Ha sido consultor nacional e internacional en materia de políticas sociales, reforma social, gobernabilidad y concertación para diversos organismos, entre ellos OIT, CEPAL, PNUD, BID, AID. Ha publicado diversos libros, artículos y conferencias, en temas económicos y sociales.

Boris Segura, is senior economist for Latin America at RBS Securities, in charge of economic research for Argentina, Venezuela and the credits of Central America and the Caribbean. He joined from Morgan Stanley, where he was also senior Latam economist, covering the Andean countries. Previously he was senior economist and portfolio manager for the Emerging Market Strategies Group at Standish Mellon Asset Management. From 2004 to 2009 he served as economic advisor to the President of the Republic of Panama. Prior to that, he was chief economist for emerging markets for Atlantic Asset Management and Associate Director for Latam Sovereign Ratings at Standard & Poor's. He also served as Chief Advisor to the President of the Central Bank in his native Costa Rica. Mr. Segura holds a Ph. D. in economics from the University of California, Los Angeles (UCLA).

Mauricio López Bonilla, Teniente coronel en Retiro del Ejército de Guatemala, Es analista político y estratega. Fue Kaibil. Es politólogo y especialista en mercadeo político y campañas. Fue Director de la Escuela Politécnica y de la Industria Militar.

Renzo Rosal, Director Adjunto del Instituto Centroamericano de Estudios Políticos (INCEP); Director de Proyección Sociopolítica de la Universidad Rafael Landívar y columnista del diario Prensa Libre. Consultor independiente en descentralización, fortalecimiento municipal y desarrollo local. Analista político y de procesos electorales. Pertenencia a cuerpos profesionales: Miembro del Consejo de Dirección de la Unión Iberoamericana de Municipalistas (2006-2008). Miembro de la Junta Directiva provisional de la Asociación de Cientistas Sociales de Guatemala (2006-2007). Integrante del Comité Ejecutivo y Asamblea del Foro Guatemala (2003-2004; 2009 a la fecha). Integrante del Grupo Barómetro (2003 a la fecha). Miembro de la Asamblea de la Fundación Centroamericana de Estudios Políticos (FUNCEP), de 2008 a la fecha. Miembro de Convocatoria Ciudadana (espacio multisectorial de sociedad civil), de 2009 a la fecha.Licenciado en Ciencias Políticas y Sociales, con especialidad en Sociología Política, Universidad Rafael Landívar. Magister Artium en Relaciones Internacionales, Universidad Rafael Landívar/ FLACSO.

Edgar Gutiérrez, Director de la Fundación DESC, es un economista guatemalteco que inició como analista socioeconómico y político de Centroamérica en la revista Inforpress Centroamericana en 1982. Como investigador social ha participado en varias redes académicas sobre Centroamérica (Cries-Nicaragua, Flacso-Costa Rica/Guatemala, Avancso-Guatemala/Preis-El Salvador/Unah-Honduras/ Uca-Nicaragua, Universidad de Austin/Departamento de Economía Latinoamericana) que en los años 90 se dedicaron a estudios sobre ajuste estructural y geopolítica. En la función pública fue secretario de Análisis Estratégico de la Presidencia de la República de Guatemala (2000-2002) y en esa calidad delegado centroamericano y presidente de la Red Latinoamericana de estrategia y prospectiva en seguridad (oficial). Se desempeñó además como ministro de Relaciones Exteriores (2002-2004) y presidente del Consejo de Ministros del Sistema de Integración Centroamericana (SICA, 2003-2004); en esa representación dirigió la negociaciones iniciales del Acuerdo de Asociación Centroamérica-UE (Atenas y Roma, 2003). Ha sido consultor de temas regionales de PAIRCA (2006-2008), Fondo España/SICA (2009) y de agencias de cooperación internacional desde los años 90 (Pan para el Mundo/Alemania, ICCO/Holanda, USAID/Guatemala y El Salvador, y Delegación de la Comunidad Europea sobre pueblos indígenas). Es columnista del diario elPeriódico de Guatemala.

Julio Rivera Claverìa, Abogado y Notario graduado en 1979, con un sólido conocimiento del sistema de justicia guatemalteco. Experiencia en la administración pública. Experiencia Profesional en: Asesorías jurídicas institucionales. Elaboración de Ante proyectos de Ley. Conducción de actividades de capacitación. Manejo de relaciones interinstitucionales. Análisis y manejo de los conflictos. Habilidades en elaboración de informes técnicos (o comunicación oral y escrita). Habilidad de trabajos en equipos multidisciplinarios. Asesor en el Congreso de la República de Guatemala. Asesor en la Secretaría de Análisis Estratégico del Gobierno de Guatemala. Fue Director del Sistema Penitenciario. Viceministro de Gobernación. Director del Departamento de Control Administrativo de la Presidencia. Director de la Guardia de Hacienda. Secretario General de la Presidencia del Organismo Judicial. Medalla al Mérito Intelectual: Otorgado por el Ministerio de la Defensa Nacional de Guatemala. 2,003. Miembro fundador del Centro de Estudios Estratégicos y de Seguridad para Centroamérica –CEESC- 2005. Miembro de la Red Democrática para la Seguridad y Justicia de Guatemala. Miembro de la Comunidad de la Defensa. Ministerio de la Defensa. Guatemala.

Douglas González, Maestría en Políticas Públicas (Universidad Rafael Landívar), y Formulación y Evaluación de Proyectos (USAC). Especialización en Gerencia de Programas Sociales por el INCAE, y en Política Internacional por la Universidad de Tokio, Japón. Coach Internacional certificado por la Asociación Interamericana de Coaching. Se desempeñó como subdirector ejecutivo del Fondo Guatemalteco para la Vivienda (Foguavi), y laboró para la Municipalidad de Guatemala y el Instituto de Fomento Municipal (Infom), donde desarrolló proyectos para el fortalecimiento de las municipalidades y, en el 2000, participó en la formulación y puesta en marcha del modelo de participación ciudadana que la comuna capitalina ejecuta hasta la fecha. Durante cuatro años ocupó el cargo de asesor político y económico de la Embajada del Japón en Guatemala, cuya función primordial fue la asesoría y acompañamiento a las políticas de cooperación, intercambio y fortalecimiento de las relaciones diplomáticas bilaterales entre los gobiernos de Japón y Guatemala. Ha participado en el diseño y ejecución de 3 campañas electorales a nivel nacional y tres en la ciudad de Guatemala. Actualmente, es concejal de la Municipalidad de Guatemala, cargo para el que fue electo por el período 2008-2012.

Bibliografía

Aguilera, Gabriel. “Enfrentar la violencia criminal con “mano dura”: políticas de contención en C.A”. En: Revista Pensamiento Iberoamericano. Nº2. Segunda época. 2008/1.

Altmann, Josette. “Sin cohesión social, el desarrollo y la integración no tienen sentido”. En: Altmann, Josette. (compiladora) Cohesión social y políticas sociales en Iberoamérica. FLACSO- Fundación Carolina. 2009
Altmann, Josette. Desafíos de la Integración Centroamericana. Cuadernos de Integración en América Latina. FLACSO-SG. 2007. En: www.flacso.org

Banco Mundial. Anticorruption in Transition: A Contribution to the Policy Debate. Washington, D.C: Banco Mundial, 2000
Banco Mundial. World Development Indicators. Quick Query. 2010. En: www.worldbank.com

CEPAL. Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe. 2009. Santiago, Chile. Enero 2010. En: www.eclac.org
CEPAL. Enfrentando la crisis. Istmo Centroamericano y Republica Dominicana: Evolución Económica en 2008 y Perspectivas para 2009. (Evaluación preliminar) 14 de abril de 2009. LC/MEX/L.904. México. CEPAL
CEPAL, Panorama social de América Latina 2008, Santiago, Chile, CEPAL, 2009. Disponible en: www.eclac.org

CEPAL. Cohesión Social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. CEPAL, AECI, SEGIB. 2007. En: www.eclac.org

Corporación Latinobarómetro. Informe Latinobarómetro 2009. Santiago, Chile. En: www.latinobarometro.org
Corporación Latinobarómetro. Informe Latinobarómetro 2008. Santiago, Chile. En: www.latinobarometro.org
Cumbre Regional sobre el Problema Mundial de las Drogas, Seguridad y Cooperación. Plan de Acción. 1 de agosto, 2008. Cartagena de Indias, Colombia

Gamarra, Eduardo. “Antimaras Policies in El Salvador”. Original no publicado. Conferencia Internacional. “Strategic oportunities: Charting New Approaches to Defense and Security Challenges in the Western Hemisphere.” March 9-11, 2005
García, Juan Carlos. “El impacto de la crisis de los alimentos en América Latina y el Caribe.” En: ARI 152/2008-24/11/2008, Real Instituto Elcano. Disponible en: http://www.rlc.fao.org/iniciativa/pdf/realinst.pdf. p1
Saenz, Stella (editora) Hernández, Jairo y Jiménez, Luis Emilio (compiladores). Armas pequeñas y livianas: Una amenaza a la seguridad hemisférica. FLACSO- Secretaría General. 2007. En: www.flacso.org
Hernández, Jairo y Lizano, Ana Cristina (editores). América Latina y la Segunda Administración Bush: Un debate sobre Migración. FLACSO- Secretaría General: Juricentro. 2008. En: www.flacso.org

IDEA. Vote Turnout
Índice de Desarrollo Democrático. En: www.idd-lat.org
OEA. Carta Democrática Interamericana. En: www.oas.org

OIT. Panorama Laboral 2008. América Latina y el Caribe. 2008. En: www.oit.org.pe
ONU. Crimen y Desarrollo en Centroamérica. Atrapados en una Encrucijada. ONUDD. 2007.
OPS. Situación de Salud en las Américas: Indicadores Básicos 2007. En: www.paho.org
Organización de las Naciones Unidas (ONU). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe 2009. En: www.un.org
PNUD. Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central. 2009-2010. PNUD. Octubre, 2009.

PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. 2007/2008. En: www.undp.org
PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. 2009. En: www.undp.org
Programa Estado de la Nación. Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible. Un Informe desde Centroamérica y para Centroamérica. San José, Costa Rica: Estado de la Nación. 2008.

Rivera Joya, Reina. “Centroamérica: Dilemas de la Seguridad y Defensa Regionales”. En: Mathieu, Hans y Rodríguez, Paula. (editores). Anuario 2009 de la Seguridad Regional en América Latina. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. 2009
Rojas Aravena, Francisco, 2009. Crisis Financiera. Construyendo una respuesta política latinoamericana. V Informe del Secretario General. FLACSO. 2007. En: www.flacso.org

Rojas Aravena, Francisco, 2007. La Integración Regional: Un Proyecto Político Estratégico. III Informe del Secretario General. FLACSO. 2007. En: www.flacso.org

Rojas Aravena, Francisco. "El nuevo mapa político latinoamericano". En: Revista Nueva Sociedad. Nº 205. Septiembre- Octubre, 2006. En: www.nuso.org

Rojas Aravena, Francisco. El Crimen Organizado Internacional: Una grave amenaza a la democracia en América Latina y el Caribe. II Informe del Secretario General. FLACSO- Secretaría General. 2006. En: www.flacso.org

SIECA. Estado de la Situación de la Integración Económica Centroamericana. Octubre, 2009. En: www.sieca.org.gt
Sistema de Indicadores Sociodemográficos de Poblaciones y Pueblos Indígenas (SISPPI). En: http://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/

Solís, Luis Guillermo (coord). Pandillas Juveniles y Gobernabilidad Democrática en América Latina y el Caribe. FLACSO- Secretaría General. Memoria del Seminario Madrid, 16 y 17 abril, 2007
Transparencia Internacional. En: www.transparency.org
"Se amplía la Iniciativa Mérida a temas sociales, informa Clinton". En: La Jornada. México. 24 de marzo, 2010. En: www.jornada.unam.mx

"Hambruna ha empeorado en Guatemala". En: La Prensa. Nicaragua. 6 de marzo, 2010. En: www.laprensa.ni
"El Plan Colombia, la Iniciativa Mérida y los recortes de Obama" En: Infolatam. 4 de febrero, 2010. En: www.infolata,.com
"Seis presidentes y un gran problema". En: BBC Mundo. 2 de agosto, 2008. En: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/

"Países que participaron en Cumbre Antidrogas impulsarán creación de observatorios nacionales de drogas". 1 de agosto, 2008. En: www.presidencia.gov.co

"Bush firma la "Iniciativa Mérida" En: BBC Mundo. 30 de junio, 2008. En: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7482000/7482407.stm

"Esquipulas III, es un proyecto enfocado a transformar la realidad económica y social actual de la región, las cuales van de la mano, representa el plan de desarrollo económico y social para Centroamérica en los próximos años, ese es el paso cualitativo que debemos dar".

Vinicio Cerezo

"Que nadie se haga ilusiones de que la simple ausencia de guerra aún siendo tan deseada sea sinónimo de una paz verdadera. No hay verdadera paz sino viene acompañada de equidad, verdad, justicia, y solidaridad."

Juan Pablo II (1920-2005)
Papa de la iglesia católica

Organiza:

Con el apoyo de:

Una Producción de:
Fundación Esquipulas para la Integración Centroamericana
Guatemala, CA, Abril de 2010
www.fundacionesquipulas.org

Find us